

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 11Pc/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202608
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202608.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci manželov: L. H., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. L., XX. A. XXX/X, t.č. bytom S. D. W., T. B. I., I., Q., Í. a P. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., F. O. XX, t.č. bytom XX I. P. I. H. L., M., Í., v konaní o návrhu manželky na rozvod manželstva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadnemu z účastníkov konania sa právo na náhradu trov konania n e p r i z - n á v a .

odôvodnenie:

1. Dňa 22.07.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh manželky, ktorým žiadala, aby jej manželstvo bolo rozvedené nakoľko si dlhodobo neplní svoju spoločenskú funkciu; rozvrat manželstva je dlhodobý, ich zväzok je len formálny a z jej pohľadu je manželstvo neobnoviteľné.
2. Súd lustráciou prebiehajúcich konaní na tunajšom súde zistil, že pod sp. zn. 5Pc/10/2022 je vedené konanie medzi tými istými účastníkmi s tým istým predmetom konania a to na základe návrhu manželky dňa 23.06.2022.
3. Podľa § 2 Civilného mimosporového konania (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Vzhľadom na to, že medzi tými istými účastníkmi už prebieha súdne konanie o rozvod ich manželstva pod sp. zn. 5Pc/10/2022, ktoré začalo skôr, súd toto konanie zastavil.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákona neustanovuje inak.
7. Keďže zákon v prípade rozvodu manželstva neustanovuje inak, súd nárok na náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.