

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/97/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201099
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522201099.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. deti I. M., nar. X.X.XXXX, J. M., nar. XX.X.XXXX, I. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX a R. M., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX, t.č. bytom J. Q., H. XXXX/XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, deti rodičov: otca I. M., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov a matky J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX, t.č. bytom J. Q., H. XXXX/XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, za účasti S. M., nar. X.X.XXXX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd n a r i a ě u j e starej matke S. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX odovzdať mal. deti I. M., nar. X.X.XXXX, J. M., nar. XX.X.XXXX, I. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX a R. M., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX, t.č. bytom J. Q., H. XXXX/XXX do osobnej starostlivosti ich matke J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. Q., H. XXXX/XXX, t.č. bytom J. Q., H. XXXX/XXX.

II. Súd u r ě u j e navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu na tunajší súd vo veci samej, a to o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, kde účastníkmi konania budú navrhovateľ, mal. deti, ich zákonní zástupcovia - rodičia a osoba, ktorá vykonávala náhradnú osobnú starostlivosť.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil S. M., nar. X.X.XXXX odovzdať maloleté deti I. M., nar. X.X.XXXX, J. M., nar. XX.X.XXXX, I. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX a R. M., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti ich matke.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti M. pochádzajú z manželstva J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX J. Q. a I. M., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX J. Q., t.č. ÚVTOS Prešov. Z dôvodu, že obaja rodičia boli vzatí do väzby, Okresný súd Stará Ľubovňa Uznesením, sp. zn. 4P/128/2021, zo dňa 9.12.2021, právoplatným dňa 1.1.2022, mal. deti I. M., nar.X.X.XXXX, J. M., nar. XX.X.XXXX, I. M., nar. XX.X.XXXX, C. M., nar. XX.X.XXXX, R. M., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom H. XXX, J. Q. dočasne zveril do osobnej starostlivosti starej matke S. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. XXX, J. Q..

Následne Okresný súd Stará Ľubovňa Rozsudkom, spis. zn. 2P/134/2021, zo dňa 30.3.2022, právoplatným dňa 28.4.2022, mal. deti M. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke S. M.

a otca aj matku mal. detí zaviazal platiť výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka mal. detí J. M. bola dňa 1.8.2022 prepustená z väzby na slobodu a otec mal. detí bol prepustený z väzby do výkonu trestu odňatia slobody (Sp. zn.: 8T/30/2022). Matka sa vrátila do domácnosti k mal. deťom, o ktoré sa stará a zanikli dôvody, pre ktoré boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

V čase sociálneho šetrenia mal. I. a J. uviedli, že sú rady, že sa mamka vrátila, lebo im veľmi chýbala a chcú, aby sa o nich starala.

Vzhľadom k tomu, že mal. deti sa dožadujú starostlivosti zo strany matky a aj v súlade s čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. je v najlepšom záujme mal. dieťaťa zachovať jeho rodinné prostredie a starostlivosť poskytovanú rodičom.

3. Tunajší súd uznesením č. k. .4P/97/2022 zo dňa 9.8.2022 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoR) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

16. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia.

Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí je prioritný záujem mal. dieťaťa a dosiahnutie účinnej ochrany jeho záujmov je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu mal. dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov.

17. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že situácia v rodine mal. detí sa zmenila, nakoľko aktuálne matka mal. detí J. M. bola dňa 1.8.2022 prepustená z väzby na slobodu a vrátila sa do domácnosti k svojim mal. deťom, o ktoré sa aj reálne stará. Vzhľadom na uvedené teda zanikli dôvody, pre ktoré boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matke.

18. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že vzhľadom na hore uvedené v danom prípade je dôvod a aj potreba úpravy pomerov maloletých detí v ich záujme, a to odovzdaním do starostlivosti ich matke. Súd konštatuje, že vzhľadom na to, že aj mal. deti sa dožadujú starostlivosti zo strany matky, je aj v najlepšom záujme mal. detí zachovať ich rodinné prostredie a starostlivosť poskytovanú rodičom.

19. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

20. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).