

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/53/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010127
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010127.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovu na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. augusta 2016 v trestnej veci proti obžalovanému K. T., nar. XX. XX. XXXX H. G., trvale bytom H. L., D. XXX/X, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. a iné takto

rozhodol:

Podľa § 79 ods. 3 Tr. por. sa žiadosť obžalovaného K. T. o prepustenie z väzby na slobodu **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 24. 06. 2016 prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši doručila súdu obžalobu zo dňa 24. 06. 2016 pre prečiny sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák.. Obžalovaný K. T. bol vzatý do väzby dňa 04. 03. 2016 uznesením sp. zn. 0Tp 6/2015 z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. vzhľadom na skutočnosť, že sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiaval, zmenu pobytu žiadnym spôsobom neoznámil orgánom činným v trestnom konaní a nebolo možné zabezpečiť jeho prítomnosť na úkonoch trestného konania.

Súd o väzbe obžalovaného rozhodoval uznesením zo dňa 13. 06. 2016 č. k. 9T 43/2016-242, proti ktorému obžalovaný podal sťažnosť. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením zo dňa 29. 06. 2016 pod sp. zn. 3Tos 53/2016 tak, že sťažnosť obžalovaného zamietol. Opakovane súd rozhodoval aj uznesením zo dňa 18. 07. 2016 č. k. 3T 53/2016-290, ktorým ponechal obžalovaného vo väzbe z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. Na základe sťažnosti obžalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 27. 07. 2016 sp. zn. 4Tos 38/2016 sťažnosť obžalovaného zamietol.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. 08. 2016 požiadal opätovne o prepustenie z väzby na slobodu.

Súd len môže zopakovať, že dôvod v zmysle ustanovenia § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. tak ako bol ustálený v predchádzajúcich uzneseniach i naďalej trvajú. Obžalovaný sa v predchádzajúcom čase zdržiaval vo Francúzsku, kde údajne aj pracoval a ako sám uvádzal má tam aj maloleté deti. Na území SR vlastne nemá trvalé bydlisko, len evidenčne, pretože byt, v ktorom naposledy vo Veľkom Krtíši býval, je už vo vlastníctve iných osôb a aj pokiaľ sa zdržiaval na území SR, býval na rôznych adresách a u rôznych osôb bez prihlásenia, teda nemá stále bydlisko na území republiky. Súd znovu opakuje, že v predchádzajúcom čase obžalovaný uvádzal, že sa bude zdržiavať na území SR u svojej priateľky F. L.L. v Bratislave, následne uviedol, že by sa v prípade prepustenia z väzby na slobodu zdržiaval u svojich rodičov K. T. a Y. T. v Holíči, Podľa názoru súdu ide zo strany obžalovaného len o účelové tvrdenia aj pokiaľ ide o zamestnanie v spoločnosti PCA v Trnave. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že dvoch žalovaných skutkov sa obžalovaný podľa obžaloby mal dopustiť na území SR vo Veľkom Krtíši a jeden skutok mal byť obžalovaným spáchaný vo Francúzsku v meste Lille. Obžalovaný sa na adrese trvalého bydliska vo Veľkom Krtíši dlhodobo nezdržiaval a ani sa nemohol zdržiavať, neoznámil orgánom činným v trestnom

konaní svoj pobyt, nebolo možné zabezpečiť jeho účasť na úkonoch trestného konania, na základe čoho bol vydaný i príkaz na zatknutie obžalovaného. Teda aj naďalej existuje dôvodná obava, že obžalovaný K. T. sa bude vyhýbať trestnému stíhaniu a mohol by opustiť i územie SR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.