

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 4Er/303/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516202858
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Masariková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516202858.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekučného konania oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35 942 436, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, proti povinnému: A. V., K.. XX.XX.XXXX, S. D. XXXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 228,85 eur a trov exekúcie, t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 4Er/303/2016, u súdneho exekútora JUDr. Peter Krištofík Mucha, vedenú pod sp. zn. EX 8289/2016, z a s t a v u j e.

II. Oprávnený j e p o v i n n ý uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany poverením zo dňa 06.06.2016, číslo 5204080659*, poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Krištofíka Muchu vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému na vymoženie sumy 238,85 eur a trov exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľný výkaz nedoplatkov č. 1602539572 zo dňa 21.02.2016.

Podaním doručeným súdu dňa 15.07.2016 súdny exekútor zaslal súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň si uplatnil trovy exekúcie. Exekučný súd posúdil návrh oprávneného ako návrh podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok, ďalej len „EP“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

Exekučné konanie je v zásade ovládané dispozičným princípom. Z dispozičného princípu vyplýva, že oprávnený, ktorý inicioval začatie exekučného konania, je oprávnený iniciovať aj jeho skončenie. Exekučný súd neskúma dôvody návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie. Vyplýva to z dispozičnej povahy tohto procesného úkonu. (Števček/Ficová a kolektív, Exekučný poriadok. Komentár 1. vydanie, Praha: C.H. Beck, 2011, s 157.)

R 50/2004: Dispozičná zásada, ktorou je ovládané exekučné konanie sa prejavuje aj v spôsobe jeho skončenia. Ak ten, kto podal návrh na nariadenie exekúcie, alebo jeho právny nástupca navrhne jeho zastavenie, musí mu súd vyhovieť a exekúciu zastaviť.

Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaných zákonných ustanovení súd exekúciu zastavil.

Súdny exekútor požiadal o priznanie trov exekúcie v celkovej výške 39,83 eur.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 Vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Súd rozhodol, že súdnemu exekútorovi patrí celková náhrada trov exekúcie vo výške 39,83 eur, ako si ju súdny exekútor uplatnil, pozostávajúca z minimálnej odmeny vo výške 33,19 eur a DPH 20 % vo výške 6,64 eur.

Nahradiť trovy exekúcie súd v súlade s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému, keď má za to, že oprávnený zavinil zastavenie, keď toto zastavenie sám navrhol, ako to v obdobnom prípade už judikoval Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení zo dňa 27. októbra 1992, sp. zn. 2Obo 193/92.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.