

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202115
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202115.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia týkajúceho sa maloletého: A. J., W. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. C. D. XXX, T. Č. N. H., U., V. I., dieťa rodičov: otec: K. J., W. J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. J. XX, X., T.Č. C. D. XXX, XXX XX C. D., V. I., matka: J. J., W. J., R.. XX.XX.XXXX, D. C. D. XXX, XXX XX C. D., V. I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/23/2022-37 zo dňa 09.05.2022 zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.05.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „UPSVaR“) na nariadenie výkonu rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým UPSVaR žiadal nariadiť výrok rozhodnutia neodkladného opatrenia nariadeným uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/23/2022-37 zo dňa 09.05.2022, ktorým súd odovzdal maloletého A. J., R.. XX.XX.XXXX, A. A. I. W. P., R.. J.. R. XXX, XXX XX C. na dobu najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Uznesením č. k. 19Em/2/2022-8 zo dňa 02.06.2022 súd nariadil výkon rozhodnutia. Okresný súd Zvolen výzvou zo dňa 02.06.2022 matku vyzval na podrobenie sa súdnemu rozhodnutiu a zároveň ju vyzval na oznámenie, z akých dôvodov nerešpektuje rozhodnutie súdu, pričom ju upozornil na následky nepodrobenia sa súdnemu rozhodnutiu. Následne výzvou zo dňa 02.06.2022 Okresný súd Zvolen vyzval otca na podrobenie sa súdnemu rozhodnutiu a zároveň ho vyzval na oznámenie, z akých dôvodov nerešpektuje rozhodnutie súdu, pričom ho upozornil na následky nepodrobenia sa súdnemu rozhodnutiu.

3. Okresný súd Zvolen dňa 06.06.2022 žiadal navrhovateľa UPSVaR vypracovať písomnej správy zo zisťovania informácií o dôvodoch nepodrobenia sa súdnemu rozhodnutiu. Navrhovateľ dňa 16.06.2022 oznámil súdu, že maloletého neúspešne hľadali v dvoch lokalitách vo Zvolene. Dňa 12.05.2022 pracovníčka úradu bola na obvodnom oddelení policajného zboru Zvolen nahlásiť nezvestnosť maloletého, pričom navrhovateľ úzko spolupracuje s príslušníkmi polície. Odo dňa podania návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je maloletý podozrivý zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a podozrivý zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla. Dňa 13.06.2022 bolo navrhovateľovi doručené uznesenie na základe ktorého bolo maloletému vznesené obvinenie pre obzvlášť závažný zložil lúpeže. V čase doručenia správy je maloletý naďalej v pátraní ako nezvestný.

4. Okresný súd Zvolen dňa 12.07.2022 opätovne vyzval matku maloletého na vyjadrenie sa k návrhu na UPSVaR a oznámenie z akých dôvodov nerešpektuje právoplatné a vykonateľné uznesenie súdu.

Matka doručila súdu dňa 20.07.2022 odpoveď kde uvádza, že syn bol na úteku, skrýval sa na neznámom mieste a nebola s ním v kontakte. Matka uviedla, že syn je hospitalizovaný vo Vojenskej nemocnici v Trenčíne, kam bol prevezený z Banskej Bystrice - z Ústavu na výkon väzby.

5. Následne dňa 15.07.2022 navrhovateľ oznámil súdu, že maloletý bol dňa 03.07.2022 obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi OKP OR PZ Zvolen a dňa 04.07.2022 v čase 03:23 Hod. bol umiestnený do cely policajného zaistenie OOPZ Žiar nad Hronom. Dňa 05.07.2022 Okresný súd Zvolen v č.k. OTP/198/2022 vydal príkaz na prijatie do väzby. Väzba sa začala dňa 03.07.2022. Navrhovateľ v oznámení súdu preložil zápisnicu o zadržaní zo dňa 04.07.2022, informáciu o zadržaní osoba zo dňa 04.07.2022 a príkaz na vziať do väzby zo dňa 05.07.2022.

6. Podľa § 390 písm. c) CMP, výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Súd po posúdení obsahu návrhu a ďalších vyjadrení účastníkov konania zistil, že maloletý, ktorý sa mal výkonu podrobiť je obmedzený na osobnej slobode príkazom na prijatie do väzby, ktorý vydal Okresný súd Zvolen v č. k. OTP/198/2022, o čom svedčí aj správa doručená navrhovateľom. V súčasnosti prebieha trestné konanie vo veci dvoch skutkov, z ktorých spáchania je maloletý dôvodne podozrivý. Na základe uvedeného je zrejmé, že odpadla možnosť na uskutočnenie núteného výkonu predmetného rozhodnutia. Súd preto podľa § 390 písm. c) CMP, konanie o výkon rozhodnutia zastavil (výrok I.). V prípade, ak povinný svojím ďalším konaním, po skončení väzby, resp. prípadného trestu odňatia slobody nebude rešpektovať vykonateľné súdne rozhodnutie, je to dôvod pre podanie nového návrhu na výkon rozhodnutia.

10. Súd v zmysle § 52 CMP o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania (výrok II.). Trovy štátu z dôvodu neuskutočnenia výkonu súdneho rozhodnutia nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

neboli splnené procesné podmienky,

súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.