

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/103/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202152  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422202152.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o mal. deti R.: G.. G., U.. XX.X.XXXX, G.. E., U.. XX.X.XXXX, obaja bytom XXX XX L., F..Č.. V. D. N. K. A. A.O., B. T. XXXX/X, XXX XX A., v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti rodičov matky: G. E., U.. XX.X.XXXX, R. XXX XX L., K. Ú. E.K., a otca: C. R., U.. XX.X.XXXX, R. XXX XX L., K. Ú. T. U. D., o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd m e n í zariadenie, kde sa nad maloletými deťmi vykonáva ústavná starostlivosť nariadená uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27PPOm/1/2018-36 zo dňa 26.9.2018, a to: Centrum pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu každého maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka.

III. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu každého maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Turzovka, Ul. Jašíkova 219, 023 54 Turzovka.

IV. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 27PPOm/1/2018-36 zo dňa 26.9.2018 v časti označenia zariadenia, kde sú deti umiestnené.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 27.7.2022, kolízny opatrovník ako navrhovateľ navrhol súdu zmeniť rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 7P/34/2018 zo dňa 8.4.2019, ktorý sa stal právoplatným dňa 7.8.2019, tak že nariadi zmenu zariadenia, v ktorom sú umiestnené maloleté deti R. (F..Č.. V. D. N. K. A. A.), a ktorú bude realizovať V. D. N. K. A. F., Z.. C. XXX. Zároveň navrhol rodičov maloletých detí zaviazat' na úhradu výživného, každého zvlášť, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté deti určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet V. D. N. K. A. F.. Kolízny opatrovník rovnako navrhol vydat' neodkladné opatrenie, ktorým nariaďuje nad maloletými deťmi R. zmenu zariadenia (t.č. V. D. N. K. A. A.), ktorú bude A. V. D. N. K. A. F., Z.. C. XXX, F., počnúc dňom vykonateľnosti súdneho uznesenia a určenia vyživovacej povinnosti zo strany rodičov maloletých detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté deti pre každého rodiča zvlášť.

2. Svoj návrh odôvodnil nasledovne: Neodkladným opatrením tunajšieho súdu zo dňa 26.9.2018, sp. zn. 27PPOm/1/2018 boli maloleté deti R. zverené do starostlivosti V. D. N. K. A. A.. Dňa 27.9.2018 boli maloleté deti umiestnené v profesionálnej rodine, v D. L., kde si postupne budujú vzťahovú väzbu pod vplyvom výchovno-vzdelávacieho pôsobenia profesionálnej náhradnej rodiny. Podľa kolízneho opatrovníka je dôvodom, pre ktorý je potrebné maloleté deti preradiť do iného zariadenia na výkon rozhodnutia súdu skutočnosť, že sanácia rodiny bola neúspešná. V súčasnosti nikto z rodiny nie je ochotný prevziať osobnú starostlivosť o mal. deti. Matka je aktuálne v ÚVTOS a otec mal. detí taktiež. Do času, kým bude matka schopná prevziať riadnu osobnú starostlivosť, je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli súrodenecké väzby zachované, aby si súrodenci navzájom posilňovali a rozvíjali citové väzby. V súčasnosti majú mal. G. 7 rokov a mal. E. 5 rokov. Aktuálne neudržiavajú s matkou ani so súrodencami žiadny kontakt. Vzhľadom na vývinové potreby, budovanie a posilňovanie citových väzieb, je v ich najlepšom záujme, aby boli čo najskôr premiestnení do V. D. N. K. A. F., kde sa nachádzajú ich ďalší súrodenci. Kolízny opatrovník ďalej v návrhu uviedol, že navštívil matku v ÚVTOS v Sučanoch dňa 21.3.2022. Matka počas návštevy uviedla, že jej maloleté deti veľmi chýbajú. Požiadala o „skrátene trestu“, ale nevie, či jej vyhovujú. Matka by si priała, aby boli maloleté deti R. premiestnené do zariadenia k ostatným súrodencom. Po skončení trestu by si chcela podať návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti a má záujem prevziať riadnu osobnú starostlivosť nad všetkými svojimi maloletými deťmi. Bývanie majú zabezpečené v obci Turček, kde ostal naďalej bývať jej druh s ich spoločným mal. synom Y. F.. Kolízny opatrovník v návrhu ďalej poukázal aj na odporúčanie Odborného tímu V.Y. D. N. K. A. A. na preradenie maloletých detí v rámci zmeny zariadenia z ich ústavného zariadenia do V. D. N.Y. K. A. F., nakoľko je to v najlepšom záujme maloletých detí, keďže v V. D. N. K. A. F. je umiestnených ich päť súrodencov. Umiestnenie maloletých detí v V. D. N. K. A. F. je v zmysle vyjadrenia uvedeného zariadenia možné od 2.8.2022. Kolízny opatrovník poukázal na to, že v súčasnom období nie je možné, aby maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky alebo do náhradnej osobnej starostlivosti, preto je toho názoru, že zmena zariadenia, v ktorom sa maloleté deti nachádzajú je v ich najlepšom záujme, z dôvodu udržiavania a prehĺbovania súrodeneckých väzieb. Táto zmena bude mať zásadný pozitívny vplyv na ich zdravý psychický vývin.

3. Kolízny opatrovník k návrhu pripojil správu o maloletých vyhotovenú V. D. N. K. A. A. a súhlasné stanovisko N. E.. C. - V. D. N. K. A. F. k premiestneniu maloletých detí do ich zariadenia k 2.8.2022. Dňa 4.8.2022 zaslal kolízny opatrovník súdu mailovú komunikáciu s V. D. N. K. A. F., z ktorej vyplýva, že je vhodné uskutočniť zmenu umiestnenia maloletých detí ešte počas letných prázdnin, nakoľko je potrebné deťom zabezpečiť vzdelávanie v príslušných školách.

4. Súd sa oboznámil so súvisiacimi spismi tunajšieho súdu týkajúcimi sa maloletých detí sp. zn. 7P/34/2018, 26P/154/2018, 27PPOm/1/2018, 19PPOm/1/2019.

5. Súd z návrhu a pripojených spisov zistil, že maloleté deti R. sú narodené mimo manželstva. Matkou maloletých detí je G. E., U.. XX.X.XXXX, K. H. Ú. E. a otcom je C. R., U.. XX.X.XXXX, K. Ú. T.B. U. D.. Rodičia nemajú k maloletým deťom upravené rodičovské práva a povinnosti.

6. Matka má okrem maloletých detí R. aj ďalšie deti, a to: mal. N. E., U.. X.X.XXXX, G.. N. E., U.. X.X.XXXX, G.. D. E.T., U.. X.X.XXXX, G.. U. E., U.. XX.X.XXXX, G.. C. R., U.. XX.X.XXXX (H. F. N. E. Z. H. V.A. D. N. K. A. F.). Ďalej má matka dvoch plnoletých synov, G. E., U.. XX.X.XXXX K. C. E., U.. XX.X.XXXX. S aktuálnym partnerom má matka mal. Y. F., U.. XX.X.XXXX, ktorého osobnú starostlivosť zabezpečuje otec maloletého, pokiaľ je matka v ÚVTOS.

7. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 27PPOm/1/2018 zo dňa 26.9.2018 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 27PPOm/1/2018 zo dňa 2.10.2018 boli mal. deti R. zverené do starostlivosti N. N. N. E.Y. U..O., B. T. XXXX/X, A. (K. V. D. N. K. A. A.O.). Zároveň mal. N. E., G.. N. E., G.. U. E., G.. D. E. K. G.. C. R. boli zverené do starostlivosti N. N. E.. C., E. E. C. XXX, F. (K. V. D. N. K. A. F.).

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), (1) Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(2) Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

(3) Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

12. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 54 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Zákon v § 360 CMP upravuje nariadenie neodkladného opatrenia v mimosporových konaniach. Neodkladným opatrením sa neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov konania, čo znamená, že touto úpravou nie je súd viazaný v neskoršom konaní a meritórnym rozhodnutím môže o veci rozhodnúť inak.

16. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je potrebné predovšetkým osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči maloletému dieťaťu, a to v prípade, ak by mala byť jeho výchova ohrozená, resp. narušená. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí vždy dominuje záujem maloletého dieťaťa.

17. Právna úprava podľa Civilného mimosporového poriadku upustila od doterajšej koncepcie dočasnosti predbežných opatrení nariaďovaných podľa Občianskeho súdneho poriadku. Znamená to, že po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Nariadeným neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov.

18. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, s pripojenými prílohami, a so súvisiacimi spismi, a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

19. Z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a pripojených spisov je zrejmé, že maloleté deti boli neodkladným opatrením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 27PPOm/1/2018 zo dňa 26.9.2018 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 27PPom/1/2018 zo dňa 2.10.2018 zverené do starostlivosti V. D. N. K. A. A.. Kolízny opatrovník v návrhu uvádza, že dôvodom na podanie návrhu vo veci samej, ako aj návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je, že sanácia rodiny bola neúspešná. Obaja rodičia sa nachádzajú v ÚVTOS a nikto z rodiny nie je ochotný prevziať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Nakoľko maloleté deti R. neudržiavajú kontakt s matkou ani s ostatnými súrodencami, je v ich najlepšom záujme, aby boli umiestnené do zariadenia, v ktorom sa nachádzajú ich súrodenci (V. D. N. K. A. F.), a to najmä z dôvodu udržiavania a prehľbovania súrodeneckých väzieb, čo by malo zásadný pozitívny vplyv na ich zdravý psychický vývin. Potrebu bezodkladnej úpravy pomerov kolízny opatrovník osvedčil skutočnosťou, že maloletí nemajú žiadny kontakt s matkou a s ostatnými súrodencami a potrebou zabezpečenia školských, resp. predškolských zariadení pre maloletých, ešte v čase letných prázdnin. Navyše, V. D. N. K. A. F. miesta pre maloletých garantuje len počas konkrétneho

časového obdobia, po uplynutí ktorého tú tieto miesta ponúknuté pre ostatné zariadenia. Súd mal za to, že kolízny opatrovník osvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletých spočívajúcu v zmene zariadenia, ktoré zabezpečuje starostlivosť o nich z dôvodov už vyššie uvedených.

20. Neodkladným opatrením môže byť nariadené aj platenie výživného, a to podľa § 366 CMP. Uloženie tejto povinnosti je možné, ak existuje nárok na výživné, pričom právny dôvod vyplýva zo zákona o rodine. Vyživovacia povinnosť voči deťom zaťažuje oboch rodičov bez ohľadu na to, či sa dieťa narodilo v manželstve. Matkou v zmysle zákona rozumieme ženu, ktorá dieťa porodila. Otcom dieťaťa je muž, ktorému svedčí niektorá z domniek otcovstva. Nie je podstatné, či rodičia boli pozbavení rodičovských práv.

21. Vzhľadom na skutočnosť, že týmto neodkladným opatrením upravuje súd pomery maloletých natrvalo, bolo potrebné rozhodnúť aj o navrhovanej vyživovacej povinnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že v konaní o nariadení neodkladného opatrenia súd nevykonáva dokazovanie, ale rozhoduje o návrhu na základe osvedčených skutočností, súd návrhu na určenie výživného pre maloleté deti R. vyhovel, a to v nevyhnutnej miere v zmysle cit. § 366 CMP v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepinoleté dieťa mesačne od každého rodiča zvlášť. Výživné je potrebné poukázať vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet V. D. N. K. A. F.. Výživné budú rodičia poukazovať v zmysle ust. § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine.

22. Za takto osvedčeného skutkového stavu, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkov, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.