

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/61/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203123
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203123.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t.č. R. O. U. O..I., so sídlom J. R. XX, U., zastúpené K. U. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., a otca: otcovstvo neurčené, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 03.08.2022, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Maloleté dieťa S. J., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti P. N. A. O. W. N., so sídlom K. XX, XXX XX I. Ľ..

II. Matka A. J.Č., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa S. J., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred na účet P. N. A. O. W. N., so sídlom K. XX, XXX XX I. Ľ..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 03.08.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil maloleté dieťa S. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti P. N. A. O. W. N., so sídlom K. XX, XXX XX I. Ľ..

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že dňa 26.05.2022 R. O. U. požiadala ÚPSVaR o prešetrovanie pomerov matky, ktorá porodila dňa XX.XX.XXXX mal. S., nakoľko je matka bezdomovkyňa. Jedno mal. dieťa Ľ. J., nar. XX.XX.XXXX tunajší súd uznesením č.k. 10PPOm/2/2021 zo dňa 14.12.2021 dočasne zveril do starostlivosti P. N. A. O. W. I. E. A., A. A., D. D., následne bola rozsudkom č.k. 13P/12/2022-82 zo dňa 27.06.2022 nad mal. Ľ. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v P. D. D.. Dňa 28.07.2022 vykonal ÚPSVaR šetrenie pomerov v obci Q., kde mala žiť stará matka mal. dieťaťa z matkinej strany A. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorú však navrhovateľ na uvedenej adrese nezastihol a následne zistil, že sa v obci viac nezdržiava, našla si novú známosť, s ktorou odišla do obce I., okr. C. J.. Podľa slov starostky podmienky, v ktorých žila stará matka v obci Q. sú nevyhovujúce pre výchovu a zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa. Matka mal. dieťaťa naďalej nemá kde bývať, otec v rodnom liste nie je uvedený, avšak domnelý otec by mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody. ÚPSVaR na základe uvedených skutočností oslovil centrá pre deti a rodiny s deťmi za účelom zabezpečenia starostlivosti o mal. dieťa, pričom ako prvé oslovil CDR, v ktorom sa nachádza brat mal. dieťaťa, avšak nemalo na tento čas voľné miesto. P. N. A. O. W. N., I. I. K.Š. XX, XXX XX I. Ľ. potvrdilo voľné miesto pre mal. S.. vzhľadom na to, že matka mal. nemá kde bývať, nemá rodičovské zručnosti, stará matka nemá vytvorené vhodné podmienky, otec mal. nebol uvedený v rodnom liste a

domnelý otec má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody a tiež vzhľadom na fakt, že zdravotný stav mal. dieťaťa si viac nevyžaduje hospitalizáciu a navrhovateľ má za to, že v starostlivosti matky by bol ohrozený jeho život, zdravie a priaznivý vývin navrhuje maloletého dočasne umiestniť do starostlivosti P. N.X., I. Ľ..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil rodný list maloletého, správa ÚPSVaR - prešetrenie pomerov starej matky zo dňa 26.01.2022, prípis J. P. Q. zo dňa 25.01.2022, e-mailová komunikácia R. O. U. zo dňa 26.07.2022 a e-mailová komunikácia P. N. a navrhovateľa zo dňa 29.07.2022.

3. Z rodného listu mal. S. J. súd zistil jeho dátum narodenia, a že je tento dieťaťom matky A. J..

4. Zo správy ÚPSVaR - prešetrenie pomerov starej matky zo dňa 26.01.2022 a z prípisu J. P. Q. zo dňa 25.01.2022 súd zistil, že stará matka mal. S. nemá vytvorené vhodné podmienky na jeho výchovu. Stará matka A. J. žije v spoločnej domácnosti s matkou a súrodencami v skromných podmienkach na pokraji chudoby. V malom domčeku, bez pitnej vody a elektriny, žije v jednej izbe 6 osôb. V domácnosti je nedostatočná hygiena, nedostatok financií.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

19. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

8. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého S. J.. Súd mal z vykonaných šetrení a predložených dôkazov osvedčené, že matka mal. dieťaťa po pôrode opustila R. O. U., v ktorej nechala mal. dieťa. Mal. dieťa však vzhľadom na svoj priaznivý zdravotný stav už nepotrebuje lekársku starostlivosť, resp. hospitalizáciu v nemocnici, a nemocnica nevie kde ho má prepustiť. Matka mal. je osoba bez domova, mal. nedokáže zabezpečiť výchovu a starostlivosť. Staršiemu synovi matky mal. dieťaťa L. bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/12/2022-82 zo dňa 27.06.2022 nariadená ústavná starostlivosť, stará matka A. J. nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby poskytovala starostlivosť mal. dieťaťu, domnelý otec maloletého má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody, a teda nie je iná osoba schopná poskytnúť mal. S. starostlivosť.

9. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie mal. dieťaťa do starostlivosti zariadenia, keďže podľa zistení navrhovateľa nikto iný z príbuzných nemá vytvorené vhodné podmienky na opateru detí. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. S. J. odovzdá do starostlivosti P. N. A. O. W. N., so sídlom K. XX, XXX XX I. L.. Toto rozhodnutie nebráni tomu, aby ho súd zmenil a iným spôsobom upravil starostlivosť o mal. dieťa v prípade, že sa zmení aktuálna situácia k lepšiemu, teda matka detí preukáže, že už má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o ne, prípadne aj zabezpečením ubytovania v krízovom centre, alebo inom prostredí, kde nebude ohrozené zdravie detí.

10. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté deti je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

11. Keďže súd rozhodol, že maloleté dieťa sa neodkladným opatrením odovzdáva do starostlivosti P. N. A. O. W. N., v súlade s ust. § 81 ods. 2 zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu dieťaťa v nevyhnutnej miere, a to na účet P. N. A. O. W. N.. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobné pomery účastníkov konania dosiaľ neboli komplexne zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlíšiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom podľa § 62 zákona o rodine, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. S prihliadnutím na pomery matky, ktorá nemá žiadny majetok ani financie, a ktorá je osobou bez domova, a na skutočnosť, že otec dieťaťa nie je známy, súd uložil

matke povinnosť platiť na mal. Jána výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, a to na účet P. N. A. O. W. N., I. L.. Počiatok plnenia tejto povinnosti súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 366 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 81 ods. 2 veta prvá zákona č. 36/2005 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.