

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/285/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716209877  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716209877.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti R. K., Z.. XX.X.XXXX T. K., Z.. X.X.XXXX, bytom H. XXXX/X, I., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov: otca F. R., Z.. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, I., zastúpeného JUDr. Mariánom Görčim, advokátom so sídlom Námestie SNP 50, Zvolen, a matky B. R., Z.. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, I., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.8.2016, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e , že maloletý K. R., Z.. XX.X.XXXX bude naďalej navštevovať Základnú školu, ul. P. 1, Zvolen a maloletý K. R., Z.. X.X.XXXX bude na základe rozhodnutia riaditeľky Základnej školy, R.. O. XXXX/X, I. č. RŽ - 21/2016 zo dňa 5.5.2016 navštevovať Základnú školu, R.. O. XXXX/X, I..

Súd u k l a ě a o t c o v i maloletých detí F. R., Z.. XX.X.XXXX povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej v zmysle § 35 Zákona o rodine o určenie školy príslušnej na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí, pričom účastníkmi konania budú maloleté deti R. K., Z.. XX.X.XXXX T. K., Z.. X.X.XXXX, navrhovateľ F. R., Z.. XX.X.XXXX ako otec maloletých detí a B. R., Z.. XX.X.XXXX ako matka maloletých detí.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 11.8.2016 otec maloletých detí R. K., Z.. XX.X.XXXX T. K., Z.. X.X.XXXX doručil tunajšiemu súdu návrh zo dňa 10.8.2016 na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd zakázal matke maloletých detí B. R.A., Z.. XX.X.XXXX, aby maloleté deti K. R., Z.. XX.X.XXXX T. K. R., Z.. X.X.XXXX, odhlásila z návštevy povinnej školskej dochádzky, a to maloletého K. R. z 1. Základnej školy, R.. P. X V. I. a maloletého K. R. z 5. Základnej R.. O.Č. XXXX/X V. I. a prihlásila ich na povinnú školskú dochádzku na inú základnú školu, a to až do doby právoplatne ukončeného sporu vedeného na Okresnom súde Zvolen pod č.k. 6P/15/2016. Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí uzatvoril manželstvo dňa 22.10.2005. Z manželstva pochádzajú dve maloleté deti, a to K. R.A., Z.. XX.X.XXXX T. K. R., Z.. X.X.XXXX.V súčasnej dobe je na Okresnom súde Zvolen pod č.k. 6P/15/2016 vedené súdne konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv k maloletým deťom. V návrhu na rozvod, ktorý samostatne podala i matka maloletých detí (OS ZV č.k. 14P/16/2016) , sú uvedené stanoviská oboch účastníkov konania, ktoré sú úplne rozdielne. Vo veci samej bol určený i prvý termín na pojednávanie, a to na deň 10.10.2016 o 10.50 hod. Čo sa týka úpravy styku s maloletými deťmi počas školských prázdnin, mali s matkou maloletých detí mimosúdnu ústnu dohodu o tom, že v mesiaci júl budú maloleté deti v opatere matky a v mesiaci august budú v opatere otca. Hoci sa jedná o ústnu dohodu, vie jej uzatvorenie hodnoverne preukázať i výpoveďami svedkov, a to i zo strany blízkych príbuzných matky maloletých detí. Matka maloletých detí nedodržiavala mimosúdnu dohodu o úprave styku za mesiac august roka 2016 a bez jeho vedomia podala návrh na vydanie „Neodkladného opatrenia“, v ktorom žiadala Okresný súd Zvolen o vydanie neodkladného opatrenia, za základe ktorého do

právoplatného konania o úprave rodičovských práv žiadala zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky. Okresný súd vo Zvolene v konaní č.k. 14P/16/2016-31, uznesením zo dňa 28.07.2016, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 28.07.2016, rozhodol tak, že neodkladným opatrením nariadil jemu ako otcovi maloletých detí, aby odovzdal maloleté deti do osobnej starostlivosti matke. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia ako i z odôvodnenia uznesenia o neodkladnom opatrení vyplýva, že matka maloletých detí návrhom zo dňa 22.06.2016, doručeným súdu dňa 24.06.2016, žiada, aby súd upravil práva a povinnosti k maloletým deťom, nakoľko jej manželstvo je úplne rozvrátené a ona má záujem ostať žiť s maloletými deťmi v rodinnom dome vo Zvolene, ktorého je spoluvlastníčkou, resp. si kúpi iný dom vo Zvolene. Ďalej matka uviedla, že je sama schopná o maloleté deti sa postarať, ale má obavu z predchádzajúceho sa správania otca maloletých detí, že jej bude brániť odkúpeniu jeho polovice rodinného domu a bude jej brániť tráviť čas s deťmi na dovolenkách a dohodnutom víkend. V tejto súvislosti otec uviedol, že v dňoch od 03.07.2016 do 16.07.2016 matka s maloletými deťmi i so svojím novým priateľom trávila s jeho súhlasom dovolenku v zahraničí v Chorvátsku. Deti matke vydal bez problémov, veď v mesiaci júl 2016 mali byť deti v opatere matky, čo plne rešpektoval. Žiaľ matka maloletých detí už jeho právo na styk s deťmi a ani uzatvoreniu ústnu dohodu nerešpektovala, neustále volala na neho policajné hliadky, podala návrh na výkon súdneho rozhodnutia. Policajnú hliadku na neho matka volala v dňoch 30.06.2016 a dňa 18.07.2016 až dva krát, pričom policajná hliadka nezistila žiadne narušenie poriadku a už vôbec nie ublíženie na zdraví či inú ujmu matky maloletých detí. V snahe predísť traumatizujúcim zážitkom maloletých detí súvisiacich s násilným výkonom rozhodnutia i napriek ich dohode s matkou maloletých detí o starostlivosti o deti za mesiac august roka 2016, maloleté deti matke odovzdal dňa 05.08.2016. Čo sa týka vyjadrení matky o jej ďalšom trvalom pobyte, ako i pobyte maloletých detí, vo všetkých podaniach adresovaných súdu matka uvádza, že mieni bývať vo Zvolene, mieni odkúpiť polovicu ich rodinného domu. I napriek týmto tvrdeniam matky, ktorými úmyselne zavádzala súd sa mu podarilo náhodou zistiť, že matka nemieni s maloletými deťmi zotrvať v mieste ich bydliska, t.j. vo veľkom rodinnom dome zo záhradou, kde deti majú svojich priateľov, spolužiakov a blízku rodinu, naopak sa matka mieni s deťmi presťahovať za svojím priateľom B. A., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý nevlastní žiadnu bytovú nehnuteľnosť a bývala by s ním i s maloletými deťmi v 3-izbovom byte priateľovej matky B. A., Z.. XX.XX.XXXX, ktorý sa nachádza v Q., R.. P. A. X, číslo bytu 26, ktorého výlučnou vlastníčkou je p. B. A.. O tejto skutočnosti informovala matka i Okresný súd vo Zvolene vo svojom návrhu na rozvod manželstva zo dňa 22.06.2016, na strane 3, článok III. Čo sa týka návštevy školy a plnenia si zákonnej povinnosti povinnej školskej dochádzky u maloletých detí, podarilo sa mu uvidieť žiadosť o prijatie do školy, ktoré matka buď zabudla alebo nachváľ ho nechala na stole, z ktorej vyplýva, že matka podala žiadosť o prijatie na základnú povinnú školskú dochádzku maloletého K. R. na 2. ZŠ, A. XXX V. Q.. Predpokladá, že zmena školy sa bude týkať i staršieho syna K., ktorý je žiakom 4.ročníka I. ZŠ vo Zvolene, R.. P. X. Jedná sa o športovú školu zo zameraním na ľadový hokej a syn i trénuje a hráva hokej za HKM Zvolen. Ľadový hokej synovou veľkou láskou a koníčkom. Pravidelne týždenne maloletý absolvuje hokejové tréningy žiakov. Otec ďalej Podotkol, že i mladší syn K. už bol rozhodnutím riaditeľa V. ZŠ, R.. O. XXXX/X vo Zvolene prijatý do prvého ročníka na školský rok 2016/2017. O vôli matky maloletých detí presťahovať maloleté deti mimo ich trvalého bydliska a tým im i zmeniť miesto povinnej školskej dochádzky svedčí i tá skutočnosť, že dňa 01.07.2016 okrem vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov matka odsťahovala i všetky osobné veci detí ako aj ich oblečenie. Zároveň i ku dňu 31.07.2016 matka ukončila trvalý pracovný pomer výpoveďou, ktorý mala uzatvorený so zamestnávateľom Velcon s.r.o. K. XXX/XX, XXXXX V.. Maloleté deti nechcú zmeniť základné školy, pri ich odovzdávaní matke dňa 05.08.2016 boli veľmi nešťastné a veľmi plakali. Za rozhodujúce skutočnosti v zmysle zákonného ustanovenia § 326 ods. 1 CSP považuje to, že je nesporné, že matka maloletých detí i napriek tomu, že uvádza, že mieni s maloletými deťmi bývať v ich prirodzenom prostredí, na ktoré sú deti zvyknuté a majú tu priateľov, rodiny, svoje školy a záujmové krúžky, teda vo Zvolene, mieni deti do rozhodnutia vo veci samej odsťahovať do im úplne nevyhovujúcich podmienok, egoisticky sledujúc len svoje záujmy. Matka nerešpektuje, že maloleté deti budú musieť zdieľať spoločnú domácnosť s úplne cudzími ľuďmi, ktorých sa boja a nechcú s nimi bývať v jednom malom byte. Po príchode do Senice maloleté deti nebudú mať svoje školy, svojich kamarátov a učiteľov, športových druhov, na ktorých sú zvyknutí. Hoci maloleté deti boli predbežných opatrením zverené dočasne do výchovy matky, nič ju nenúti, okrem jej egoistických pohnútok, aby s deťmi bývala vo vyhovujúcom prostredí v rodinnom dome, ktorého je spoluvlastníčkou, a to najmä do času rozhodnutia vo veci samej. Obava z jeho konania je neoprávnená, matke nikdy neublížil a ani neublíži, a to i s ohľadom na maloleté deti, ktoré matku majú tiež rady. Naliehavosť upraviť dočasne pomery týkajúce sa návštevy školy a plnenia si základnej povinnej školskej dochádzky vidí v tom, že termín pojednávania vo veci je určený až na deň 10.10.2016. Je zrejmé, že deti musia dňom 01.09.2016 nastúpiť na povinnú školskú dochádzku. Je predpoklad, že

konanie nebude na prvom pojednávaní rozhodnuté, konanie môže trvať dlhšiu dobu a deti si musia plniť povinnú školskú dochádzku odo dňa 01.09.2016, kedy začína nový školský rok. Zmenou miesta povinnej školskej dochádzky, do času rozhodnutia súdu vo veci samej, matka mieni deti svojvoľne, bez ich vôle, dokonca proti ich vôli vystavovať traumatizujúcim a mimoriadne zaťažujúcim okolnostiam. Ved' i z praktickej stránky ako budú deti napríklad zotrvať a spať v trojizbovom byte, kde býva matka priateľa matky maloletých detí, matka maloletých detí s priateľom a ešte dve maloleté deti? Kde ako sa budú musieť pokojne a nerušene učiť, venovať sa svojim záujmom??? Má za to, že zotrvanie detí vo Zvolene a ich návšteva svojich škôl je jednoznačne a nevyvrátiteľne v záujme maloletých detí. Po rozvode manželstva a rozhodnutí súdu, komu budú maloleté deti zverené do výchovy a opateru, bude rodič môcť, a teda i matka detí, ak jej budú deti zverené, rozhodnúť sa o mieste svojho trvalého bydliska a v súvislosti s tým o návšteve základných škôl maloletých detí. Má za to, že i matka by mala rešpektovať záujem a vôľu maloletých detí, z ktorých najmä starší K. si dobre uvedomuje, čo by pre neho znamenala zmena základnej školy a tým i strata jeho tak obľúbeného hokeja, pretože v Senici hokej nie je na takej úrovni ako vo Zvolene. Tu má maloletý svojich trénerov, svoje hokejové mužstvo, spoluhráčov a nakoniec i svoj zimný štadión. Ak nedôjde k dočasnej úprave neodkladným opatrením, toto všetko maloleté dieťa stráca. Ak je neodkladné opatrenie len dočasným riešením (má na mysli neodkladné opatrenie vydané OS ZV dňa 28.07.2016, č.k 14P/16/2016 ), nemala by matka do rozhodnutia súdu vo veci samej riešiť sama, bez účasti i druhého rodiča a najmä proti vôli maloletých detí, také dôležité a koncepčné veci, ako je absolvovanie povinnej školskej dochádzky a následný výber základnej školy. S ohľadom na vyššie uvedené skutkový stav a tú skutočnosť, že nemá inú možnosť ako zabezpečiť ochranu maloletých detí, žiadal návrhu vyhovieť.

2. Otec maloletých detí k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil tieto listiny:

- rodné listy obidvoch maloletých detí;
- sobášny list rodičov maloletých detí;
- fotokópiu návrhu matky na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností spolu s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia o úprave styku otca s maloletými deťmi zo dňa 22.6.2016, doručený na Okresný súd Zvolen dňa 24.6.2016, ktorý bol zapísaný pod sp. zn. 14P/16/2016;
- čiastočný výpis z listu vlastníctva č. 4608 pre okres Senica, obec Senica, katastrálne územie Senica vyhotovený dňa 28.7.2016;
- fotokópiu úradného záznamu z odovzdania maloletých detí R. od otca k matke spísaný dňa 5.8.2016 na OO PZ Zvolen;
- fotokópiu výpovede matky maloletých detí B. R. zo dňa 30.5.2016 z pracovného pomeru adresovanú spoločnosti Velcon spol. s r.o., K. XXX/XX, V.;
- rozhodnutie riaditeľky Základnej školy, R.. O. XXXX/X, Zvolen č. RŽ - 21/2016 zo dňa 5.5.2016, ktorým prijala K. R., nar. X.X.XXXX do prvého ročníka Základnej školy, O. XXXX/X, Zvolen, pričom toto rozhodnutie platí pre školský rok 2016/2017;
- potvrdenie vystavené HKM a.s., Pod Dráhami 2292/21, Zvolen dňa 9.8.2016 o tom, že K. R., Z.. XX.X.XXXX je registrovaný v 4. hokejovej triede pre šk. rok 2016/2017 a povinnosťou žiaka hokejovej triedy je absolvovať tréningy v období od VIII.2016 do III.2017, a to 3-krát týždenne vrátane zápasov cez víkendy.

3. Za účelom prešetrenia skutočností uvádzaných navrhovateľom, tunajší súd e-mailom požiadal 2. Základnú školu, A. XXX v Senici o správu, či matka maloletých detí alebo obidvaja zákonní zástupcovia maloletých detí podali žiadosť o prijatie maloletých detí K. R., Z.. XX.X.XXXX a K.T. R., Z.. X.X.XXXX na túto školu, a zároveň či majú vedomosť, že maloleté deti sú prijaté na plnenie povinnej školskej dochádzky na školský rok 2016/2017 na inú základnú školu. Škola zaslala e-mailom súdu správu dňa 17.8.2016 spolu s pripojenými rozhodnutiami o prijatí maloletých detí, z ktorej súd zistil, že na základe podanej žiadosti o prijatie žiakov matkou maloletých detí dňa 27.5.2016 ich škola vydala rozhodnutia o prijatí maloletých detí. Zároveň bolo k správe pripojené rozhodnutie riaditeľa Základnej školy, A. XXX, Senica č. 120/2015-16 zo dňa 9.6.2016, ktorým prijal žiaka K. R., Z.. XX.X.XXXX, navštevujúceho 1. ZŠ, X.. P. XXX, Zvolen do Základnej školy, A. XXX, Senica na základné vzdelávanie s nástupom od 5.9.2016, pričom žiak bude v školskom roku 2016/2017 navštevovať štvrtý ročník základnej školy; a tiež bolo k správe pripojené rozhodnutie riaditeľa Základnej školy, A. XXX, Senica č. 119/2015-16 zo dňa 9.6.2016, ktorým prijal K. R., Z.. X.X.XXXX do Základnej školy, Komenského 959, Senica na základné vzdelávanie s nástupom od 5.9.2016.

4. Z registra spisov Okresného súdu Zvolen bolo zistené, že na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/15/2016 sa vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom R. K., Z.. XX.X.XXXX T. K., Z.. X.X.XXXX na čas po rozvode. Konanie sa začalo návrhom otca maloletých detí, ktorý došiel na súd dňa 21.6.2016, ktorým sa otec maloletých detí ako navrhovateľ domáha rozvodu manželstva s matkou maloletých detí uzavretého dňa 22.10.2005 a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom R. K., Z.. XX.X.XXXX T. K., Z.. X.X.XXXX pochádzajúcim z manželstva s matkou maloletých detí, na čas po rozvode, pričom v rámci navrhovanej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností otec maloletých detí navrhuje zveriť obidve maloleté deti na čas po rozvode do svojej osobnej starostlivosti a matke uložiť povinnosť platiť na výživu maloletých detí. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, vo veci je vytyčený termín pojednávania na deň 10.10.2016.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14P/16/2016 bolo zistené, že matka maloletých detí dňa 24.6.2016 taktiež podala návrh na rozvod manželstva s otcom maloletých detí a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode s tým, že sa domáha, aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti a otcovi maloletých detí žiada uložiť povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené. V predmetnej veci sa matka maloletých detí tiež domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, pričom žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zverí na čas do právoplatného skončenia konania o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým K. R., Z.. XX.XX.XXXX T. K. R., Z.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, s tým že otec je oprávnený sa s nimi stretávať kedykoľvek po vzájomnej dohode s matkou, keď uviedla, že manželstvo rodičov maloletých detí je plne rozvrátené, pričom ona má záujem s deťmi ostať žiť v rodinnom dome vo Zvolene. O návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 14P/16/2016-31 zo dňa 28.7.2016, ktorým neodkladným opatrením nariadil otcovi F. R., Z.. XX.XX.XXXX, aby odovzdal maloletého K. R., Z.. XX.XX.XXXX a maloletého K. R., Z.. XX.XX.XXXX do starostlivosti matke B. R., Z.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, XXX XX I.. Vo zvyšujúcej časti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku otca s maloletými deťmi zamietol. Toto uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom vyhotovenia, t.j. dňa 28.7.2016.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 C.m.p., na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 325 ods. 1 Cs.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

17. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta C.s.p., ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

18. Podľa § 336 ods. 2 C.s.p., súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

19. Podľa § 360 ods. 2 C.m.p., ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

20. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. V prejednáwanej veci sa navrhovateľ domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by zakázal matke maloletých detí B. R., Z.. XX.X.XXXX, aby maloleté deti K. R.A., Z.. XX.X.XXXX T. K. R., Z.. X.X.XXXX, odhlásila z návštevy povinnej školskej dochádzky, a to maloletého K. R. z 1. Základnej školy, Ul. P. X vo Zvolene a maloletého K.Á. R. z 5. Základnej ul. O. XXXX/X vo Zvolene a prihlásila ich na povinnú školskú dochádzku na inú základnú školu, a to až do doby právoplatne ukončeného sporu vedeného na Okresnom súde Zvolen pod č.k. 6P/15/2016. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletých detí. Súd mal preukázané, že existuje nesúlad medzi záujmami rodičov, keďže navrhovateľ chce, aby maloleté deti navštevovali základné školy vo Zvolene, zatiaľ čo matka chce, aby maloleté deti navštevovali základnú školu v Senici. Z návrhu otca vyplýva, že maloletý K. doteraz navštevoval 1. Základnú školu, R.. P. X vo Zvolene a zároveň mal súd preukázané, že rozhodnutím riaditeľky Základnej školy, ul. O.Č. XXXX/X, Zvolen č. RŽ - 21/2016 zo dňa 5.5.2016 bol maloletý K. prijatý do prvého ročníka Základnej školy, O. XXXX/X, Zvolen, pričom toto rozhodnutie platí pre školský rok 2016/2017. Taktiež mal súd preukázané, že na základe žiadosti matky maloletých detí boli rozhodnutiami riaditeľa Základnej školy, A. XXX, Senica č. 119/2015-16 zo dňa 9.6.2016 a č. 120/2015-16 zo dňa 9.6.2016 maloleté deti K. T. K. prijaté do Základnej školy, A. XXX, Senica na základné vzdelávanie s nástupom od 5.9.2016. Vo veci starostlivosti o maloleté deti súd nie je viazaný návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia z toho dôvodu, že ide o mimosporové konanie, a preto mohol upraviť petit návrhu navrhovateľa, ktorý si ho uplatnil nesprávne, keďže v čase podania návrhu už boli maloleté deti na základe žiadosti matky prihlásené na povinnú školskú dochádzku na inej základnej škole. Za danej situácie dospel súd k záveru, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí vzhľadom na nesúlad medzi rodičmi, keď matka bez súhlasu druhého rodiča požiadala o prijatie na inú základnú školu, než ktorú doteraz navštevovali, resp. na ktorú boli už predtým prijaté. Je nutné zdôrazniť, že rodičovské práva a povinnosti majú v rovnakom rozsahu obaja rodičia, ktorí ich majú vykonávať buď spoločne, alebo aj jednotlivo avšak po vzájomnej dohode, pričom v danom prípade nič na veci nemení ani skutočnosť, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 14P/16/2016-31 zo dňa 28.7.2016 súd neodkladným opatrením nariadil otcovi, aby odovzdal maloleté deti do starostlivosti matke, nakoľko týmto nedošlo k obmedzeniu

rodičovských práv otca, ktorý je naďalej zákonným zástupcom maloletých detí rovnako ako matka. Každý rodič vykonáva bežné práva a povinnosti samostatne, ale o podstatných záležitostiach ich maloletých detí sú rodičia povinní sa dohodnúť. Za významnú záležitosť pri výkone rodičovských práv a povinností sa považuje aj výber školy, kde bude dieťa plniť svoju povinnú školskú dochádzku. V danom prípade však matka bez dohody s otcom maloletých detí rozhodla o zmene základnej školy, ktorú budú maloleté deti navštevovať. Preto súd neodkladným opatrením nariadil, že maloletý K. R., Z.. XX.X.XXXX bude naďalej navštevovať Základnú školu, ul. P. X, Zvolen a maloletý K. R., Z.. X.X.XXXX bude na základe rozhodnutia riaditeľky Základnej školy, ul. O. XXXX/X, Zvolen č. RŽ - 21/2016 zo dňa 5.5.2016 navštevovať Základnú školu, R.. O. XXXX/X, Zvolen. Súd pri rozhodovaní prihliadol na to, že maloletý K. danú základnú školu navštevuje už 3 roky, taktiež s prihliadnutím na jeho športovú činnosť, keďže sa jedná o športovú školu so zameraním na ľadový hokej, ktorému sa maloletý venuje a hráva hokej aj za hokejový klub mesta Zvolen. U maloletého K., ktorý má od septembra nastúpiť do prvej triedy, súd prihliadol na súrodenecké väzby, keď je v záujme maloletého, aby tiež navštevoval školu vo Zvolene ako jeho starší brat. Zároveň súd prihliadol aj na to, že v súčasnosti sa vedie na tunajšom súde aj konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, kde obaja rodičia žiadajú zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti, pričom matka maloletých detí vo svojom návrhu sama uviedla, že mieni s maloletými deťmi zostať bývať vo Zvolene.

22. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania o veci samej, ktorou je rozhodovanie súdu o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností pri nezhode rodičov v zmysle § 35 Zákona o rodine, a to konkrétne v danom prípade určenie školy príslušnej na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí. Vzhľadom k tomu sa súd nestotožnil s názorom navrhovateľa, že konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/15/2016 je vo vzťahu k nariadenému neodkladnému opatreniu konaním vo veci samej, a preto ani nemohol viazať trvanie neodkladného opatrenia na právoplatné skončenie tohto konania, ako žiadal navrhovateľ.

23. Ako už bolo vyššie uvedené, nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania o veci samej, a preto súd v súlade s § 336 ods. 1 C.s.p. uložil otcovi maloletých detí povinnosť podať v určenej lehote návrh vo veci samej v zmysle § 35 Zákona o rodine o určenie školy príslušnej na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí.

24. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta C.s.p.). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho

spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).