

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/66/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011008
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116011008.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: L. B., narodený XX.XX.XXXX v M.,
trvale bytom M. - W. B., G. R. XXX/XX

sa uznáva vinným, že:

dňa 08.04.2016 v čase o 13.40 hod. v Nitre na Štefánikovej ulici č. 48 v predajni OD TESCO zobral z predajnej plochy rôzne potraviny, ktoré si vložil do tašky na predajnej ploche a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol následne kontrolovaný právnikom strážnej služby, na vyzvanie ktorého odcudzený tovar vrátil, čím tak poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 313 218 28, spôsobil škodu v celkovej výške 16,10 eura, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu Nitra č. k. OU-NR-OVVS2-2015/030907-2 zo dňa 10.08.2015 právoplatným dňa 09.09.2015 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 50,-eur za drobnú krádež a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/46/2014 zo dňa 10.06.2014, právoplatným dňa 22.08.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/99/2014 zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňa 31.01.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmen f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.