

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010657
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010657.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.08.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
U. G., narodený XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom S. O. - C. O., O. XXX/XX

je v i n n ý, ž e

ako zodpovedná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu U. G. s miestom podnikania S. O. - C. O., O. XXX/XX, IČO: XXXXXXXX, za obdobie od februára 2020 do júna 2021 vrátane, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2013 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, splatné poistné na sociálne poistenie vo výške celkovo 2.856,29 eur, zároveň za toto isté obdobie nezaplatil v lehote splatnosti Dôvera zdravotnej poisťovni a. s., splatné poistné na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške celkovo 1.173,65 eur, tiež ako daňový subjekt nezaplatil Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, nezaplatil v lehote splatnosti daň z príjmu fyzickej osoby za roky 2019 a 2020 vo výške 308,41 eur, čím spôsobil celkový nedoplatok vo výške 4.361,42 eur, pričom poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a daň neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že tento podnikateľský subjekt disponoval v uvedených mesiacoch dostatkom finančných prostriedkov na jeho úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 250 /dvestopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 a poškodeného Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, IČO: 42 499 500 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 38/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.