

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116213028
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116213028.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou vo veci starostlivosti o maloletého R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: S. práce, sociálnych vecí a rodiny F., J. R. 4, F., dieťa rodičov - matky: C. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. N. XXXX/XX, F., t.č. bytom Z. XXX/XX, Q., a otca: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. V. XX, F., o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.06.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd znížil jeho vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 18P/41/2014-51 zo dňa 01.10.2014..

2. Pred otvorením pojednávania dňa 18.08.2016 zobral otec vyhlásením urobeným do zápisnice svoj návrh na zníženie výživného na maloletého späť.

3. Podľa § 395 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len („CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 29 ods. 1 až 3 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (1) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (2) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. (3)

5. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo výroku I. zastavil, keď nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať, nakoľko zníženie výživného nie je v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II., že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).