

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/61/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010689
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010689.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. E. V. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 18.08.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa návrh odsúdenej N. Y., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Y. N. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený

1) trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/238/2012 zo dňa 03.10.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

2) trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 0T/51/2012 zo dňa 27.09.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

3) trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/165/2013 zo dňa 28.10.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

4) rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/60/2011 zo dňa 24.10.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/60/2011 zo dňa 17.12.2014 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23Tos/39/2015 zo dňa 23.04.2015

5) v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej N. Y. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov a pripojených spisov Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/60/2011, 0T/51/2012, 1T/163/2013 a Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/328/2012.

Odsúdená N. Y. zotrvala na písomne podanej žiadosti. Uviedla, že o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody požiadala aj z toho dôvodu, že má tri maloleté deti, o ktoré sa chce starať. Počas výkonu trestu sa o dieťa vo veku 2 roky stará manžel, 13 ročná dcéra, bola zverená do starostlivosti starej matky a 7 ročný syn bol umiestnený do Detského domova v Trenčíne.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná do ÚVV a ÚVTOS Ilava. V termínoch od 19.11.2012 do 12.12.2013 a od 14.02.2014 do 03.09.2015 mala odsúdená prerušený výkon trestu odňatia slobody z dôvodu tehotenstva. Dňa 03.09.2015 nastúpila sama do výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie odsúdenej je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plní, v kolektíve odsúdených žien je bez konfliktov, funkciu z radov odsúdených nezastáva. Doposiaľ nebola disciplinárne odmenená ani potrestaná. Pracovne bola zaradená od 05.11.2015 a jej pracovná morálka je hodnotená kladne. Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni.

Na základe hore uvedeného ústav skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ju podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Zástupca ústavu zotrval na písomne vypracovanom hodnotení a jeho záveroch.

Z pripojených spisov Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom bolo zistené, že odsúdenej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 0T/238/2012 zo dňa 03.10.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 0T/51/2012 zo dňa 27.09.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/165/2013 zo dňa 28.10.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia
- rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/60/2011 zo dňa 24.10.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/60/2011 zo dňa 17.12.2014 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23Tos/39/2015 zo dňa 23.04.2015 trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 8 krát súdne riešená, okrem hore uvedených odsúdení sa v troch prípadoch na ňu hľadí akoby nebola odsúdená a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/49/2013, ktorým bol odsúdenej uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín bol zrušený z dôvodu uloženia súhrnného trestu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1T/165/2013

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 14.06.2016) z výmery postupne uložených štyroch trestov odňatia slobody, keďže tresty jej boli uložené za prečiny.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd konštatuje, že táto podmienka bola splnená len čiastočne. Hoci odsúdená ústavný poriadok dodržiava, v kolektíve odsúdených je bez konfliktov, a jej pracovná morálka je hodnotená kladne, napriek tomu nebola disciplinárne odmenená, čo znamená, že po dobu výkonu trestu (cca 14 mesiacov) si na udelenie odmeny nevytvorila podmienky.

Okrem toho nebola splnená úplne ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavy v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale vychádzal aj zo zistenia o jej viacnásobných odsúdeniach, medzi nimi aj s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody (z dôvodu neosvedčenia jej bol trest nariadený vo veci sp.zn.1T 60/2011), ktoré sa zjavne minuli účelu trestu.

Súd poukazuje aj na to, že odsúdená vo veci sp.zn. 0T/51/2012 trestný čin spáchala dňa 26.9.2012, za ktorý jej bol dňa 27.9.2012 uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a napriek tomu krátko na to, keď o tomto treste odsúdená mala vedomosť, za ďalší trestný čin spáchaný dňa 1.10.2012 bola dňa 3.10.2012 odsúdená taktiež na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vo veci sp.zn. 0T 238/2012. Okrem toho odsúdená spáchala ďalší trestný čin dňa 26.9.2013 vo veci sp.zn. 1T 165/2013 a vo veci sp.zn. 2T/49/2013 bol vydaný trestný rozkaz dňa 05.04.2013, teda v čase, keď jej výkon trestu odňatia slobody bol prerušený.

Preto je súd toho názoru, že iba vykonaním celého trestu bude dosiahnutý účel trestu a tiež prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.