

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Er/1472/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116210400  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Vrt'ová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116210400.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného Dopravný podnik mesta Banská Bystrica, a.s., Kremnička 53, 974 05 Banská Bystrica, IČO : 36016411, v konaní právne zastúpený BOL'OSĽ & PARTNERS, s.r.o., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO : 36866261, proti povinnému maloletá N. Z., H.. XX. XX. XXXX, R. C. R. D. E. XX, XXX XX C. C., Š. X.B. K., zastúpená zákonným zástupcom A. Z., H.. XX. XX. XXXX, R. C. E.H. X, XXX XX C. C., Š. X. K., na vymozenie pohľadávky vo výške 70,70 eura s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Deákom, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, pod spis. zn. EX 9548/2016, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymozenie pohľadávky vo výške 70,70 eura s príslušenstvom, a to na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/57/2016-12 zo dňa 11. 03. 2016.

Poverením č. 5601 140976 zo dňa 03. 06. 2016 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Deáka, Exekútorský úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica,, ktorý ju vedie pod spis. zn. EX 9548/2016.

Dňa 15. 07. 2016 súdny exekútor v súlade s ust. § 50 ods. 2 Exekučné poriadku postúpil tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinného proti exekúcii. Povinný vo svojom podaní uviedol, že nie je zákonným zástupcom maloletej Viktórie Maďarovej, nar. 15. 02. 2002, ktorá je jeho dcérou. Poukázal na to, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 16C/103/2009-28 zo dňa 05. 10. 2009 bolo jeho manželstvo s matkou dieťaťa rozvedené a maloletá Viktória Maďarová, nar. 15. 02. 2002 bola na čas po rozvoze zverená do osobnej starostlivosti matky Ivany Maďarovej, nar. 01. 08. 1981, ktorá ju zastupuje a spravuje jej majetok. Vzhľadom k tejto skutočnosti povinný žiadal, aby súd v predmetnej exekučnej veci konal so zákonným zástupcom maloletej, ktorým je matka dieťaťa, nakoľko jemu nebola zverená do osobnej starostlivosti.

Podľa § 38 ods. 2 zákona 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta,

že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 9a Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 67 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

Podľa § 68 CSP v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

Podľa § 8 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len OZ) spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou. Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

Podľa § 9 OZ maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

Podľa ustanovenia §31 ods.1) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoR), rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ustanovenia §28 ods.1 ZoR súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia §28 ods.2 ZoR , rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa ustanovenia §28 ods.3 ZoR , rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa ustanovenia §39 ods.1 ZoR , ak súd rozhodol o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu iba vo vzťahu k jednému z rodičov, vykonáva rodičovské práva a povinnosti v plnom rozsahu druhý rodič.

Konanie o námietkach povinného proti exekúcii je sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe námietky povinného rozhoduje o tom, či exekúcia začala oprávnene. Námiety sú teda procesnou obranou povinného proti nepripustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z vyššie citovaného ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vyplýva, že predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. V exekučnom konaní súd už neskúma vecnú správnosť vykonateľného rozhodnutia, na podklade ktorého je exekúcia vykonávaná, skúma len tie náležitosti tohto rozhodnutia, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.

Z obsahu exekučného spisu súd zistil, že exekučným titulom v predmetnej exekúcii je v zmysle § 41 ods. 1 Exekučného poriadku právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/57/2016-12 zo dňa 11. 03. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06. 04. 2016.

Podľa vyjadrenia oprávneného, povinný dobrovoľne nesplnil, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Súd je pri skúmaní námietok viazaný ustanovením § 50 Exekučného poriadku, ktoré oprávňuje súd skúmať len skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávnych noriem po vzniku exekučného titulu alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo inak spôsobujú neprípustnosť exekúcie. Rovnako je možné namietat' aj skutočnosť, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule.

K skutočnostiam uvádzaným povinným je potrebné uviesť, že tieto skutočnosti nie sú pre prebiehajúce exekučné konanie relevantné, nakoľko povinný vo svojom podaní nenamietal žiadnu zo skutočností uvedených v ust. § 50 Exekučného poriadku. Súd pri rozhodovaní o námietkach proti exekúcii skúma len tie náležitosti, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie. Súd konštatuje, že v danom prípade je povinným maloleté dieťa, ktoré nie je spôsobilé na právne úkony a preto je v konaní zastúpené zákonným zástupcom, v tomto prípade otcom. Skutočnosť, že maloleté dieťa bolo rozhodnutím súdu zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho zastupuje a spravuje jeho majetok ešte neznamená, že by otec dieťaťa prestal byť jeho zákonným zástupcom. Aj po rozhodnutí súdu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností tieto zostávajú obidvom rodičom zachované. Rodičovské práva a povinnosti, ktorých súčasťou je aj zastupovanie maloletého dieťaťa, majú obidvaja rodičia v rovnakom rozsahu, pričom je irelevantné, či sú rodičia dieťaťa manželmi, alebo nie. Rodič maloletého dieťaťa môže byť vo výkone rodičovských práv a povinností obmedzený, jeho výkonu pozbavený alebo jeho výkon rodičovských práv a povinností môže byť pozastavený len na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu a to len v prípade, že je naplnený niektorý z taxatívne zákonom ustanovených dôvodov.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené obidva procesné predpoklady, oprávňujúce na podanie návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul), ako aj tá skutočnosť, že povinný dobrovoľne nespínil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, a preto námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.