

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12P/25/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316204057  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316204057.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou Mgr. Annou Holeščákovou vo veci návrhu navrhovateľa B. J., nar. X.X.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX Č., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom Májova 1582, 022 01 ČADCA, voči manželke C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX Č., právne zast. JUDr. Anna Mozolíková, advokátka, Palárikova ul. 1449, 022 01 ČADCA, za účasti maloletých detí K. J., nar. XX.XX.XXXX a T. J., nar. XX.X.XXXX, obe maloleté deti bytom u matky, v konaní zastúpené súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva a vo veci návrhu matky maloletých detí ako navrhovateľky voči otcovi o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matke a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva takto

### rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľa B. J., nar. X.X.XXXX a manželky C. J., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo uzavreté dňa X.X.XXXX a je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Obce Q. vo zväzku 1, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, r o z v á d z a .

II. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

Úprava rodičovských práv k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva:

Maloletý K. J., nar. XX.XX.XXXX a maloletá T. J., nar. XX.X.XXXX s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí K. J., nar. XX.XX.XXXX sumou 135,- € mesačne a T. J. sumou 135,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc od 23.5.2016.

Otec maloletých detí j e o p r á v n e n ý stretávať sa s oboma maloletými deťmi K. J., nar. XX.XX.XXXX a maloletou T. J., nar. XX.X.XXXX

- každý párný víkend v piatok od 17.00 hod. do 17:00 hod v nedeľu,
- každý druhý nepárny víkend v piatok v čase od 17:00 do soboty do 17:00 hod
- každú stredu v čase od 16:00 hod do 19:00 hod.,
- počas letných prázdnin celý posledný júlový týždeň a celý druhý augustový týždeň od pondelka do nedele t.j. v pondelok od 9:00 hod do 17:00 hod. nedele,
- počas vianočných sviatkov od 24.12. od 9:00 hod. do 25.12. do 17:00 hod. v párnom roku a v nepárnom roku od 30.12 od 09:00 hod do 1.1. nasledujúceho roka do 17:00 hod.
- počas veľkonočných sviatkov v nepárnom roku od Veľkonočnej nedele od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17:00 hod.

Úprava rodičovských práv k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva:

Maloletý K. J., nar. XX.XX.XXXX a maloletá T. J., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j ú na čas po rozvedení manželstva do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec sa za v ä z u je prispievať na výživu maloletých detí K. J., nar. XX.XX.XXXX sumou 135,- € mesačne a T. J. sumou 135,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvedení manželstva.

Otec maloletých detí j e o p r á v n e n ý stretávať sa s oboma maloletými deťmi K. J., nar. XX.XX.XXXX a maloletou T. J., nar. XX.X.XXXX

- každý párný víkend v piatok od 17:00 hod. do 17:00 hod v nedeľu,
- každý druhý nepárny víkend v piatok v čase od 17:00 do soboty 17:00 hod,
- každú stredu v čase od 16:00 hod do 19:00 hod.,
- počas letných prázdnin celý posledný júlový týždeň a celý druhý augustový týždeň od pondelka do nedele t.j. v pondelok od 9:00 hod do 17:00 hod. nedele,
- počas vianočných sviatkov od 24.12. od 9:00 hod. do 25.12. do 17:00 hod. v párnom roku a v nepárnom roku od 30.12 od 09:00 hod do 1.1. nasledujúceho roka do 17:00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov v nepárnom roku od Veľkonočnej nedele od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17:00 hod.

III. Zameškané výživné za čas od 23.5.2016 do 18.8.2016 v sume 781,94 € súd p o v o l u j e otcovi splácať k rukám matky maloletých detí v mesačných splátkach po 30,- € mesačne, ktoré sú splatné vždy spolu s bežným výživným počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku pod stratou výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky alebo jej časti a to až do úplného zaplatenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Čadca dňa 23.5.2016 o 12:30 hod. matka maloletých detí ako navrhovateľka požiadala súd o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom; v konaní Okresného súdu Čadca sp. zn. 11P/12/2016 mal súd preukázané, že navrhovateľ B. J. podal návrh dňa 24.5.2016 o 14:50 hod., ktorým sa voči svojej manželke domáha rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k ich maloletým deťom z manželstva pochádzajúcim a to na čas po rozvedení manželstva. Návrhy rodičov maloletých detí boli spojené na spoločné prejednanie a rozhodnutie pod sp. zn. 12P/25/2016.

2. Podľa § 100 CMP s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvedení.

Podľa § 23 zákona o rodine č. 35/2005 Z. z., súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvedení na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvedení vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19.

Podľa § 24 ods. 1 až 5 zákona o rodine

(1) V rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvedení, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

(2) Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

(3) Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

(4) Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

(5) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 25 ods. 1 až 5 zákona o rodine

(1) Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

(2) Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

(4) Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

(5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

Podľa § 26 zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa ust. § 36 ods.1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods.5 zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziko, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu .

Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods.1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

V nadväznosti na to, že sa všetci účastníci vzdali práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie súd vyhotovil rozsudok bez podrobného zdôvodnenia s uvedením zákonných ustanovení, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd v Čadci.

Navrhovateľ, manželka navrhovateľa, kolízny opatrovník nie sú oprávnení podať odvolanie, pretože sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní výslovne vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa §125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov od právoplatnosti výroku o rozvoде manželstva oznámiť orgánu povereného vedením matriky, že opäť prijíma svoje predošlé priezvisko.