

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 10Er/43/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816200432  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Donič  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816200432.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávnených: P. T. S., F., A.. XX.XX.XXXX Y. S., A.. XX.XX.XXXX obe bytom pri matke, zast.: O. S., A.. XX.XX.XXXX, XXX XX S. XXX, zast. JUDr. Martin Šaffa, advokát, Kalinčiakova 2729/10, Vranov nad Topľou, proti povinnému: F. S., A.. XX.XX.XXXX, XXX XX A. M. XXX, o vymoženie výživného, súdnym exekútorom JUDr. Štefanom Šviderským, Exekútorský úrad Vranov nad Topľou, takto

### rozhodol:

Z a m i e t a námietky povinného proti exekúcii.

### odôvodnenie:

1) Na základe návrhu oprávneného a poverenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 25.01.2016 začal exekútor exekúciu proti povinnému.

2) Exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému do vlastných rúk dňa 22.02.2016.

3) Dňa 11.03.2016 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii. Námietky povinného boli podané na pobočke Slovenskej pošty dňa 07.03.2013. V námietkach povinný uviedol, že výživné za mesiace 11/2015 a 12/2015 na obe deti boli uhradené oprávnenej na bankový účet dňa 22.01.2016. Menovaná túto skutočnosť zatajila. Žiadal o zrušenie povinnosti uhradiť trovy exekúcie v sume 730,30 eur. Tiež uviedol, že exekúcia za mesiac 02/2016 nemala začať, pretože v čase podania návrhu nebola splatná. S menovanou sa ústne dohodol, že výživné bude platiť v daný mesiac, s čím ona súhlasila. Jediná neuhradená splátka bola za mesiac 01/2016, preto si myslí, že trovy v takejto sume sú neadekvátne. Žiadal, aby súd námietkam vyhovel, exekúciu zastavil a trovy exekúcie dal uhradiť oprávnenej.

4) Oprávnení prostredníctvom svojho právneho zástupcu sa k námietkam povinného vyjadrili, že sú neopodstatnené a bezpredmetné. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný na Exekútorskom úrade dňa 15.01.2016, kedy povinný bol v omeškaní s platením výživného pre oboch oprávnených za mesiace 11/2015, 12/2015 a 01/2016. Dlžné výživné za mesiace 11/2015 a 12/2015 uhradil povinný dňa 25.01.2016, kde rozhodujúci je deň kedy boli prijaté prostriedky na bankový účet. V uvedený deň bolo splatné už aj výživné za mesiace 01/2016 a 02/2016. Dlžné výživné za mesiace 01/2016 a 02/2016 uhradil povinný taktiež v omeškaní v sume 300,- eur dňa 20.03.2016. Následne výživné za mesiac 03/2016, ktoré v zmysle exekučného titulu bolo splatné 25.02.2016 uhradil opäť v omeškaní v sume 150,- eur až v mesiaci apríl. Ďalej uviedol, že povinný sám potvrdil skutočnosť, že ku dňu podania návrhu na výkon exekúcie 15.01.2016 nebolo zaplatené výživné za mesiace 11/2015, 12/2015 a 01/2016 a exekúcia bola začatá a je vedená oprávnene a dôvodne. Oprávnení, resp. ich zákonná zástupkyňa neuzatvárali žiadne dohody s povinným. Nakoľko povinný ďalej neplní svoje povinnosti riadne a včas v zmysle exekučného titulu, je potrebné v exekúcii pokračovať. Preto žiadal námietky zamietnuť, zároveň si uplatnil aj ďalšie trovy právneho zastúpenia v exekúcii v sume 47,04 eur.

5) Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>>), o námietkach netreba rozhodnúť.

6) Exekučný titul je rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 9P/31/2012 zo dňa 15.03.2012, právoplatný dňa 30.03.2012 a vykonateľný dňa 26.04.2012.

7) Vykonaným dokazovaním súd zistil, že námietky boli vznesené povinným v zákonom stanovenej lehote. Súd sa plne stotožnil s vyjadrením právneho zástupcu oprávnených, pretože výživné za daný mesiac je splatné vždy vopred. Povinný výživné za mesiace 11/2015, 12/2015 a 01/2016, ktoré boli splatné 25.10.2015, 25.11.2015 a 25.12.2015 odoslal z bankového účtu dňa 22.01.2016 za mesiace 11,12/2015, dňa 14.03.2016 za mesiace 01,02/2016 a dňa 04.04.2016 za mesiac 03/2016. Všetky sumy za uvedené mesiace na výživnom boli uhradené v omeškaní. Návrh na vykonanie exekúcie bol exekútorovi doručený dňa 15.01.2016, čiže exekučné konanie začalo týmto dňom a prvá suma na výživné bola povinným odoslaná z bankového účtu dňa 22.01.2015. Exekučné konanie, resp. exekúcia bola začatá dôvodne a v súlade so zákonom. Povinný ďalej neuviedol žiadne preukazujúce skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránili jeho vymáhateľnosti, alebo pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Z toho dôvodu námietky povinného súd posúdil ako nedôvodné a zamietol ich.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na tunajší súd.