

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1Er/352/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715210256
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715210256.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v exekučnej veci oprávneného BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45535108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, právne zast. advokátskou kanceláriou Soukeník - Štrpka, s.r.o., IČO: 36862711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému Y. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. mieru XXX/XX, K., o vymoženie povinnosti zaplatiť 33,19 Eur s príslušenstvom, vedenej pod zn. EX 6106/15 súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Popradská 70, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom pod zn. EX 6106/15 v y h o v u j e v časti vymáhanej povinnosti zaplatiť istinu vo výške 33,19 Eur a v tejto časti súd exekúciu vyhlasuje za n e p r í p u s t n ú .

V zostávajúcej časti súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Zvolen zo dňa 21.07.2015 bol súdny exekútor JUDr. Pavel Halás poverený vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému a vymožením povinnosti zaplatiť 33,19 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 19.09.2009 do zaplatenia trovy predchádzajúceho konania vo výške 74,65 Eur, ako aj trovy exekúcie, a to na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 16C/331/2012 zo dňa 09.01.2013. Exekúcia sa vykonáva na základe návrhu oprávneného zo dňa 11.06.2015.

Upovedomenie o začatí exekúcie vydané súdnym exekútorom prebral povinný do vlastných rúk dňa 02.11.2015.

Následne podal povinný v zákonnej lehote námietky proti exekúcii, ktoré boli dňa 11.11.2015 doručené súdnemu exekútorovi. Povinný v námietkach uvádza, že pred začatím exekúcie mu nebola doručená žiadna upomienka, neprevzal ani platobný rozkaz (t.j. exekučný titul v tomto konaní) a v čase od decembra 2006 do 30.09.2013 žil preukázateľne vo Švédsku. Ani po jeho návrate mu neboli žiadne listiny na adresu jeho trvalého pobytu doručené. S poukazom na uvedené povinný požiadal o zastavenie exekúcie.

Oprávnený sa k námietkam povinného vyjadril podaním doručeným súdu dňa 30.11.2015 v tom zmysle, že povinný bol na dobrovoľné uhradenie dlhu vyzývaný jednak telefonicky ako aj písomne, avšak nakoľko svoj dlh nesplatil, bol oprávnený nútený vymáhať uloženú povinnosť cestou súdneho exekútora. Zároveň však oprávnený uviedol, že povinný dňa 04.11.2013 uhradil v jeho prospech istinu v sume 33,19 Eur. Na následnú výzvu súdu ohľadom objasnenia úhrady tejto sumy oprávnený potvrdil, že povinný túto čiastku zaplatil ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, čím došlo k úhrade celej istiny (bez príslušenstva).

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46 <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>>), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia..

Námietky sú vo všeobecnosti procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Inštitút námietok neslúži ako opravný prostriedok proti exekučnému titulu (v danom prípade proti platobnému rozkazu súdu), a súd ani neskúma skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Inštitút námietok smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok môžu byť len skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu, avšak pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že námietky predstavujú procesnú obranu proti neprípustnej exekúcií, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne uvedených v zákone. Predmetom námietok môžu byť iba tie okolnosti, ktoré nastali po vydaní exekučného titulu a zároveň spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú inými dôvodmi, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Vyjadrenie oprávneného o úhrade časti dlžnej sumy zo strany povinného, konkrétne istiny vo výške 33,19 Eur, možno považovať za také skutočnosti, ktoré spôsobujú zánik vymáhaného nároku vo vymedzenej časti. Je to však výlučne táto suma, ktorá bola poukázaná na účet oprávneného dňa 04.11.2013, teda iba táto časť dlhu bola povinným uhradená pred začatím exekúcie. Vykonateľný platobný rozkaz ho však okrem istiny zaväzoval aj k úhrade príslušných úrokov z omeškania a pod., čo povinný nesplnil. To znamená, že predmetná exekúcia začala dôvodne, pretože v čase začatia exekúcie povinný ešte nesplnil všetko to, čo mu ukladá exekučný titul - právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz zo dňa 09.01.2013. Námietky povinného sú preto odôvodnené iba v časti vymáhanej istiny v sume 33,19 Eur, pretože túto sumu povinný uhradil pred začatím exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä s prihliadnutím na vyjadrenie oprávneného súd zistil, že námietky povinného sú čiastočne dôvodné. Súd preto námietkam vyhovel v časti sumy 33,19 Eur, a v tejto časti vyhlásil exekúciu za neprípustnú.

Súd vzal tiež do úvahy stanovisko a informácie od oprávneného, ktoré potvrdzujú existenciu neuhradenej časti dlhu v rozsahu priznaných úrokov z omeškania a ďalšieho príslušenstva, preto v časti neuhradenej sumy ponechal súd prebiehajúcu exekúciu nedotknutú a námietky povinného v tejto časti zamietol.

Pokiaľ povinný v podaných námietkach uvádzal, že predmetný platobný rozkaz mu nemohol byť doručený, pretože on žil od roku 2006 až do 30.09.2013 vo Švédsku, tu súd poukazuje na to, že v predmetnej veci je exekučným titulom platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 16C/331/2012 zo dňa 09.01.2013, ktorý bol v zmysle zabezpečenej poštovej doručky doručený do vlastných rúk povinného dňa 01.10.2013 na adresu Lesnícka 22/7, Pliešovce, pričom táto bola až do 08.10.2013 miestom jeho trvalého bydliska.

Doklad o doručení písomnosti súdu, tzv. doručenka, má pritom povahu verejnej listiny. Keďže právna úprava priznáva doručenke povahu verejnej listiny, súd vychádza z údajov na doručenke, a kým nie je preukázaný opak, súd považuje údaje na doručenke za pravdivé. Z obsahu pripojeného spisu 16C/331/2012 súd zistil, že súd v rámci doručovania platobného rozkazu realizoval zisťovanie pobytu povinného, v rámci čoho zistil, že povinný sa až do 13.09.2013 nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody vo Švédsku, ohľadom čoho súd komunikoval so slovenskými konzulárnymi úradmi. Predmetný

platobný rozkaz preto povinnému doručoval až po návrate na územie SR s tým, že povinný si platobný rozkaz prevzal dňa 01.10.2013 do vlastných rúk na adrese svojho trvalého pobytu.

Povinný mal možnosť namietat' tvrdené skutočnosti v rámci pôvodného - základného konania, kde mu bola poskytnutá 15-dňová lehota na podanie odporu. Okolnosť, že platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť aj napriek deklarovanej fyzickej neprevzatíu si tohto rozhodnutia, idú na vrub samotného povinného. Povinný teda svoju možnosť napadnúť platobný rozkaz v základnom konaní nevyužil, a navyše nijakým preukázateľným spôsobom nepredložil dôkaz, že mu exekučný titul doručený nebol, preto už dodatočne v exekúcii nemožno tieto argumenty zohľadniť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 50 ods. 4 Exekučného poriadku).