

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010414
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010414.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 1T/35/2015-88 zo dňa 7. marca 2016, ktorý sa stal právoplatným dňa 23. marca 2016, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený:

X. D., nar. X.XX.XXXX v G., trvale bytom D., prechodne bytom D., ul. J. S. č. XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Y.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 14. augusta 2013 v meste D. na I. ceste v predajni elektroniky NAY Elektrodom uzatvoril so spoločnosťou Cetelem Slovensko, a.s. úverovú zmluvu pod č. 262627370569438 na poskytnutie úveru v sume 589,- eur, v ktorej sa zaviazal zaplatiť poskytnutý úver v 24 mesačných splátkach po 38,74 eur počnúc odo dňa 15.09.2013, pričom pri uzavretí zmluvy uviedol nepravdivé údaje o tom, že je zamestnaný u P. P., so sídlom Y. na F. č. XXX, U.: XXXXXXXX, na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 800,- eur, ktorá informácia však nebola pravdivá, následne jednotlivé splátky úveru riadne a včas neplatil, čím poškodenému subjektu Cetelem Slovensko, a.s., Panenská č.7, Bratislava 812 36, IČO: 35 787 783 spôsobil škodu minimálne vo výške 718,45 eur,

2/ dňa 9. októbra 2013 v meste Komárno na ulici Jókaiho v predajni elektroniky F. K. - K. S. uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. úverovú zmluvu pod č. 4310035979 na poskytnutie úveru v sume 529,- eur, v ktorej sa zaviazal zaplatiť poskytnutý úver v 12 mesačných splátkach po 58,49 eur počnúc odo dňa 9.11.2013, pričom pri uzavretí zmluvy uviedol nepravdivé údaje o tom, že je zamestnaný u P. P., so sídlom Y. na F. č. V., IČO: XXXXXXXX n.a dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 800,- eur, ktorá informácia však nebola pravdivá, následne jednotlivé splátky úveru riadne a včas neplatil, čím poškodenému subjektu Home Credit Slovakia a.s., Teplická č. 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36234176 spôsobil škodu minimálne vo výške 644,98 eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zák. a podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na výkon tohto trestu ho súd zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 362 34 176 sumu 644,98 eur (šesťsto štyridsaťštyri eur a deväťdesiatosem centov).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný titulom náhrady škody zaplatiť spoločnosti Cetelem Slovensko, a.s., so sídlom Panenská č. 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 sumu 718,45 eur (sedemsto osemnásť eur a štyridsaťpäť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).