

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 1CbZm/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514216312
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Brehovský
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1514216312.10

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému: C. R., nar. X. U. XXXX, bytom L. U. L. XXXX, o zaplatenie 16.331,20 eura s príslušenstvom a odmeny zo zmenky, takto

rozhodol:

I. Zmenkový platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V z 5. decembra 2014, č.k. 1Zm/386/2014-10, zrušuje a konanie zastavuje.

II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania o námietskach v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde 18. júna 2014 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zmenkovým platobným rozkazom na zaplatenie zmenkovej sumy 16.331,20 eura spolu s úrokom 6% ročne z uvedenej zmenkovej sumy od 22. apríla 2014 do zaplatenia, zmenkovej odmeny vo výške 54,44 eura a na náhradu trov konania z titulu nároku vyplývajúceho zo zmenky vystavenej žalovaným 1/ a avalovanej žalovaným 2/ v Ž., X. G. XXXX.

2. Súd vyhovel žalobe zmenkovým platobným rozkazom z 5. decembra 2014, č.k. 1Zm/386/2014-10, voči ktorému podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote námietky.

3. Podaním doručeným na súd 17.januára 2022 žalobca oznámil súdu, že na podanej žalobe ďalej netrvá vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I z 28. mája 2018, č.k. 7Csp/10/2016-164, právoplatný 3. augusta 2018, ktorým súd určil neplatnosť zmlúv o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo X. G. XXXX a č. XXXXXXXXXXXX z X. C. XXXX v časti čl. 4 a čl. 12.4, vo zvyšku žalobu žalovaného zamietol a žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal. Zároveň žalobca žiadal súd o vrátenie súdneho poplatku za podanie žaloby.

4. Výzvou z 20. januára 2022, súd umožnil žalovanému vyjadriť sa v lehote 10 dní odo dňa jej doručenia k späťvzatiu žaloby. Súd žalovaného vo výzve súčasne poučil, že v prípade jeho nečinnosti, bude mať súd zato, že voči späťvzatiu nemá žalovaný žiadne námietky. Žalovaný na predmetnú výzvu súdu nereagoval.

5. Podľa § 470 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

6. Podľa § 471 ods. 2 CSP, konania o zmenkovom platobnom rozkaze a šekovom platobnom rozkaze začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

7. Podľa § 175 ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), ak je návrh na vydanie zmenkového platobného rozkazu alebo šekového platobného rozkazu vzatý späť celkom po vydaní zmenkového platobného rozkazu alebo šekového platobného rozkazu pred jeho právoplatnosťou, súd, ktorý zmenkový platobný rozkaz alebo šekový platobný rozkaz vydal so súhlasom odporcu, uznesením zmenkový platobný rozkaz alebo šekový platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. Rovnako postupuje aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol o späťvzatí žaloby tak, že konanie zastavil a v súlade s ust. § 175 ods. 5 OSP vydaný zmenkový platobný rozkaz zrušil. O späťvzatí žaloby rozhodol tunajší súd, keďže po podaní námietok proti zmenkovému platobnému rozkazu rozhoduje o späťvzatí žaloby súd, ktorý vydal zmenkový platobný rozkaz. (bližšie pozri Stanovisko obchodnoprávneho kolégia NS SR z 26.júna 2008, sp.zn. Obpj 3/2006).

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, s tým, že zastavenie konania zavinil žalobca späťvzatím žaloby, ktoré odôvodnil s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I z 28. mája 2018, č.k. 7Csp/10/2016-164, ktorým súd rozhodol o čiastočnej neplatnosti zmlúv o revolvingovom úvere č. XXXXXX-XXXXX zo X. G. XXXX a č. XXXXXX-XXXXX z X. C. XXXX, pričom zmenka uplatnená žalobcom v tomto spore zabezpečovala nároky zo zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXX-XXXXX. Vzhľadom k uvedenému súd priznal žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

10. O vrátení súdneho poplatku za podanie žaloby rozhodne na základe § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vyšší súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie, na Okresnom súde Bratislava V.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť odvolateľom podpísané.