

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Nt/15/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011304
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011304.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 18. augusta 2016 v Prešove, takto

rozhodol:

1. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, odsúdenie W. X., I.. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. J. XX, T. B., uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/19/2000 zo dňa 23.02.2000 podľa § 9 ods. 2, § 238 ods. 1, ods. 2 a § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, odňatie slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov, výrok o treste zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/54/2000 zo dňa 30.06.2000, zahladzuje.

2. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, odsúdenie W. X., I.. XX.XX.XXXX O. B., G. Z. J. XX, T. B., uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/54/2000 zo dňa 30.06.2000 podľa § 213 ods. 1 a § 9 ods. 2 s § 247 ods. 1 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, odňatie slobody nepodmienečne v trvaní 7 (sedem) mesiacov, ktorým bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/19/2000 zo dňa 23.02.2000, podmienené prepustenie 26.06.2001 so skúšobnou dobou na 18 (osemnásť) mesiacov, zahladzuje.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 3T/19/2000-35 zo dňa 23.02.2000 bol ods. W. X., I.. XX.XX.XXXX O. B., uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov. Výrok o treste tohto trestného rozkazu bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 3T/54/2000-29 zo dňa 30.06.2000.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 3T/54/2000-29 zo dňa 30.06.2000 bol ods. W. X., I.. XX.XX.XXXX O. B., uznaný vinným z trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, pričom podľa § 35 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov č. k. 3T/19/2000-35 zo dňa 23.02.2000.

Na základe žiadosti odsúdeného a po preskúmaní splnenia podmienok rozhodol Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. PP 58/2001 zo dňa 26.06.2001 tak, že odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmienenčne prepustil a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Následne dňa 04.03.2003 rozhodol Okresný súd Prešov uznesením č. k. PP 58/2001-6 o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej

dobe, ktorá trvala od 26.06.2001 do 26.12.2002, keďže odsúdený viedol počas tejto doby riadny život a nedopustil sa protiprávneho konania, pričom v zmysle § 68 ods. 3 Trestného poriadku sa má za to, že trest bol vykonaný dňom podmiennečného prepustenia odsúdeného z jeho výkonu, t. j. 26.06.2001.

Dňa 07.07.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie vyššie uvedených odsúdení. odsúdenia.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Z odpisu registra trestov zo dňa 09.08.2016 bolo zistený, že Marián Duda bol po týchto dvoch odsudzujúcich trestných rozkazoch odsúdený ešte rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/79/2010 zo dňa 27.08.2010 a trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/82/2013 zo dňa 16.09.2013. Po preskúmaní týchto spisov však bolo zistené, že skutok, za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T/79/2010 zo dňa 27.08.2010, spáchal v dňoch 09.03.2009 - 10.03.2009 a ku skutku, za ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/82/2013 zo dňa 16.09.2013, došlo v období od 02.09.2012 do 29.05.2013. Teda oba skutky boli spáchané niekoľko rokov po uplynutí doby stanovenej v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Súd tiež dodáva, že v prípade oboch týchto odsúdení sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu z registra trestov a vzhľadom na uplynutie dostatočne dlhej doby (15 rokov od prepustenia uplynulo dňom 26.06.2016), má súd za to, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahľadania odsúdenia, keďže tento viedol nepretržite po dobu najmenej 3 rokov riadny život.

Súd mal teda za preukázané, že odsúdený Marián Duda po výkone uloženého trestu odňatia slobody viedol počas minimálnej zákonnej trojročnej lehoty riadny život, počas ktorej sa nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Prešov. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.