

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14Er/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914202203
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Fajdel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7914202203.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci oprávneného: RWE Energie, a.s., IČO: 49903209, Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem, zast.: AZARIOVÁ&RUŽBAŠÁN Law firm, s.r.o., Kmeťová 26, 040 01 Košice, proti povinnému S. F., D.. XX.X.XXXX, P. O. XXX/X, XXX XX Č. D. H. , pre vymoženie 5 699,02 Kč a trovy exekúcie o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú.
- II. Zastavuje exekúciu vedenú súdnou exekútkou JUDr. Denisou Regináčovou Mihalovou, Exekútorový úrad Košice pod č. EX 213/14.
- III. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnejexekútorke JUDr. Denise Regináčovej Mihalovej, so sídlom exekútorského úradu Moyzesová 34, 040 01 košice, vo výške 46,91 EUR v lehote 3 dní od doručenia uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 3.2.2014 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie 5 699,02 Kč s prísl. na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 6C/205/2013 zo dňa 28.10.2013.

Okresný súd v Trebišove poverením č. 5811 104639 zo dňa 24.2.2014 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Denisou Regináčovou Mihalovou, súdnou exekútkou Exekútorového úradu Košice.

Súdny exekútor vo veci podal podnet na zastavenie exekúcie podľa ustanovenie § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu, že povinná zomrela pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Súdna exekútorka zároveň súdu oznámila, že si žiada aby jej súd priznal trovy exekúcie vo výške 46,91 Eur.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak súd exekúciu vyhlásil na neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu. 14Er/176/2014

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) a m) je prípustné odvolanie.

Súdna exekútorka zistila, že povinná S. F., D.. XX.X.XXXX, zomrela dňa X.XX.XXXX, teda pred začatím tohto exekučného konania. Dedičské konanie na Okresnom súde Č. U. Č..G.. XXD/XX/XX sa skončilo vydaním uznesenia o zastavení dedičského konania pre nemajetnosť poručiťľa, teda povinnej. Predmetné uznesenie čo do výroku o zastavení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.3.2014.

Podľa ustanovenia § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Predpokladom procesnej spôsobilosti je hmotnoprávna spôsobilosť vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, ktorá u fyzických osôb vzniká narodením a zaniká smrťou.

Nakoľko povinná zomrela pred začatím exekučného konania, teda stratila spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorú nemožno odstrániť, preto súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a túto zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Spolu s podnetom súdnej exekútorky na zastavenie exekúcie bolo Okresnému súdu Trebišov doručené aj vyúčtovanie trov exekúcie, v ktorom súdny exekútor žiada priznať trovy exekúcie podľa vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení a to vo výške :

1. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z.- odmena exekútora paušálnou sumou.....33,19 Eur

2. Podľa § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. , náhrada hotových výdavkov

- poštovné (3x 1,40 Eur)4,20 Eur

- poplatok za el. zisťovanie mot. vozidiel.....0,20 Eur

- poštovné ako budúce hotové výdavky po zastavení exekúcie:

pri vrátení poverenia 1x1,50 €1,50 Eur

Hotové výdavky spolu: 5,90 Eur

14Er/176/2014

Súdny exekútor žiadal priznať DPH 20% z odmeny a hotových výdavkov 39,09 Eur vo výške 7,82 Eur.

Spolu žiadal exekútor priznať sumu 46,91 Eur

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 a § 15 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení platnom. Súd preto priznal odmenu súdneho exekútora v zmysle § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky v paušálnej sume 33,19 Eur.

Podľa § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. , náhrada hotových výdavkov.

Súd priznal hotové výdavky: poštovné, poplatok za el. zisťovanie motor. vozidiel a poštovné ako budúce výdavky po zastavení exekúcie(pri vrátení poverenia) tak ako si súdna exekútorka žiadala, teda v sume 5,90 Eur.

Súd priznal DPH 20% z odmeny a hotových výdavkov 39,09 Eur vo výške 7,82 Eur

Súdna exekútorka má nárok na trovy exekúcie vo výške 46,91 Eur.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

14Er/176/2014

Podľa § 200 ods. 1. Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a priznal ich súdnemu exekútorovi tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podľa vyhlášky 288/1996 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

V zmysle § 203 ods. 1 Exekútorského poriadku k ich náhrade zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.