

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/124/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010406  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010406.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.08.2016 takto

rozhodol :

Obvinený: M. O., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W. XX, U., prechodne bytom A. W. č. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa XX.XX.XXXX v dopoludňajších hodinách spoločne s obvineným ml. I. O., nar. XX.XX.XXXX za mestom U. smerom na obec F., z armatúrnej šachty X W na zásobnom vodovodnom potrubí - staničenie 5,7 km z ocelevej plošiny demontovali a spoločne odcudzili jeden kus „l nosník“ o dĺžke 3,2 m a dva kusy ryhované plechy o rozmere 180x77x0,7 m v celkovej hodnote 3700,- Sk, t. j. 122,82 Eur ku škode Z. vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a. s., N. N., závod U. a obvinený M. O. spáchal uvedený skutok, hoci bol dňa 16.02.2007 rozhodnutím OÚ - odborom všeobecnej vnútornej správy v U. pod č. A-XXXX/XXXXX-XXX zo dňa 16.02.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 15.03.2007 po uznaní viny z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pre skutok krádeže, ktorý spáchal dňa 07.12.2006 postihnutý sankciou pokarhania,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1, 2 písm. f) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného JQ. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/41/2014 zo dňa 15.04.2014 s právoplatnosťou dňa 15.04.2014 pre § 20, § 212 ods. 1, 2 písm. e) Tr. zák. uložený ako súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky, pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenej Z. škodu vo výške 122,82 Eur.

## **r o z h o d o l :**

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.