

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010115
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010115.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v trestnej veci proti obvinenému X. W., nar. XX. XX. XXXX v I. Z., bytom X. Ž. XXX, okr. Ž. I. K., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd **o p r a v u j e** zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo vo vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 28/2016 zo dňa 06. 04. 2016 vo výroku a nesprávne uvedeného:

... Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 23.11.2015 sp. zn. 3T 80/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad ...

a správne má znieť:

... Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 02.12.2015 sp. zn. 3T 80/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a výkon trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad ...

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 28/2016 zo dňa 06. 04. 2016 bol obvinený X. W. uznaný vinným pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 80/2015.

Pri vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 3T 28/2016 zo dňa 06. 04. 2016 došlo k zrejmej nesprávnosti vo výroku a nesprávne uvedeného :

... Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok

o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 23.11.2015 sp. zn. 3T 80/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad ...

a správne má znieť:

... Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 02.12.2015 sp. zn. 3T 80/2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a výkon trestu odňatia slobody bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad ...

Podľa § 174 ods. 1 per. analógiám Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozhodnutia a v jeho rovnopisoch, tak aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia, ako bolo vyhlásené. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie
3

o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Na základe vyššie uvedeného súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nesprávne uvedené údaje opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.