

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/184/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516208978  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516208978.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Martina P., nar. XX.X.XXX, trvale bytojm A. XX, toho času umiestneného v Reedukačnom centre Bačkov, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košice, dieťaťa rodičov D. P., nar. XX.XX.XXXX, a M. P., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom A. XX, v konaní o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia a o zmenu miesta platby výživného

### rozhodol:

I. U m i e s t ň u j e maloletého F. P., nar. XX.X.XXXX do J. centra, B., C. XXX/X, XXX XX B..

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého Martina mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Bystričany, počnúc právoplatnosťou uznesenia.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého Martina mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Bystričany, počnúc právoplatnosťou uznesenia.

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, číslo konania 9P 154/2014, zo dňa 10.9.2014 v časti, týkajúcej sa miesta platby výživného.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je zmena umiestnenia maloletého F. P., nar. XX.X.XXXX do J. centra, B., C. XXX/X, XXX XX B., ako aj zmena miesta platby výživného.

2. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

3. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

9P/184/2016

4. Podľa § 2 ods.1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Po vyhlásení rozsudku s odôvodnením a poučením o opravnom prostriedku sa všetci účastníci konania tohto práva proti všetkým jeho výrokom písomne do zápisnice účinne vzdali.

**Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.