

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010729
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený O. K., R.. XX.XX.XXXX C. Š., D. I., T.Č.. C. C. T. V. I. C. Ú. Q.,

uznáva sa za vinného, že

ako otec R. K.V., R.. XX.XX.XXXX O. D. K., R.. XX.XX.XXXX si všade tam, kde sa zdržiaval pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a z rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 23C/263/2010 zo dňa 07.10.2010, právoplatným dňa 21.10.2010 ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu R. K.V. sumou vo výške 230,- Eur a na mal. D. K.O. sumou vo výške 200,- EUR vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky W. K.V., R.. XX.XX.XXXX, T. D. I., B.. I.A. Č.. XXXX/XX, pričom si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od júna 2016 do júna 2017, a následne v období od marca 2018 do júla 2018, pričom neplnením vyživovacej povinnosti mu vznikol dlh na výživnom vo výške 7.740,- Eur

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 7, § 42 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T 2/2019, zo dňa 24.01.2019, právoplatný dňa 23.01.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 181/2018 zo dňa 30.07.2018, právoplatný dňa 30.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)