

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/75/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010219  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315010219.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinená J. A. R. E. H. V. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Z. B. Č.. XXXX, okres Čadca, živnostníčka,

j e v i n n á ,   ž e

1./ v období od 08.10.2012 do 30.09.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska Ľ. A., v rodinnom dome č. XXX v obci Z. B., časť V., resp. na dohodnutom mieste v obci Q. B., okres Čadca prevzala od Ľ. A. finančnú hotovosť v sume 1.190,- €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 477973652, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú Ľ. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B., V. XXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 1.124,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 66,- €,

2./ v období od 07.11.2012 do 15.07.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska Ž. B., v rodinnom dome č. XXX v obci Q. B., okres Čadca, prevzala od Ž. B. finančnú hotovosť v sume 568,47 €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 567198190, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú Ž. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. B. XXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 487,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 81,47 €,

3./ v období od 07.02.2011 do 07.10.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste prechodného bydliska F. Š., v rodinnom dome č. XXXX v obci Z. B., okres Čadca prevzala od F. Š. finančnú hotovosť v sume 417,36 €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 447110863, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú F. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B. XX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odvieďla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 407,36 € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 10,- €,

4./ v období od 07.02.2011 do 07.10.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska F. U., v rodinnom dome č. XXXX v obci Z. B., okres Čadca prevzala od F. U. finančnú hotovosť v sume 227,- €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 371617386, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B. XXXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti

odviedla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 217,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 10,- €,

5./ v období od 07.02.2011 do 30.04.2012 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste vtedajšieho trvalého bydliska P. U., J. U., v rodinnom dome č. XXX v obci Z. B., časť V., okres Čadca prevzala od P. U. finančnú hotovosť v sume 79,- €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 447209301, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú P. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B. XXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odviedla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 69,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 10,- €,

6./ v období od 10.04.2011 do 07.10.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska F. U., v rodinnom dome č. XXX v obci Z. B., časť V., okres Čadca prevzala od F. U. finančnú hotovosť v sume 325,36 €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 473506953, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B., V. XXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odviedla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 315,36 € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 10,- €,

7./ v období od 07.02.2011 do 07.10.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v mieste trvalého bydliska K. U., v rodinnom dome č. XXXX v obci Z. B., okres Čadca prevzala od K. U. finančnú hotovosť v sume 168,- €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 472325748, ktorú mal so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú F. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. B. XXXX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odviedla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 158,- € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 10,- €,

8./ v období od 04.02.2013 do 25.04.2013 ako obchodná zástupkyňa spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava, vykonávajúca činnosť na základe zmluvy o obchodnom zastúpení, splnomocnená na preberanie splátok spotrebiteľských úverov, v obci J., okres Čadca prevzala od L. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, finančnú hotovosť v sume 933,26 €, ktorá predstavovala splátky k zmluve o poskytnutí úveru č. 568435814, ktorú mala so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava uzavretú T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž.- B., R.. P. XXX/XX, kde z prevzatej finančnej hotovosti odviedla spoločnosti Provident Financial, s.r.o. Bratislava len sumu 598,52 € a zvyšok si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím uvedenej spoločnosti spôsobila škodu v sume 334,74 €,

t e d a

v bode 1/ až 8/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ až 8/ trestného rozkazu

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

-

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods.1 Tr.zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.2 Tr.zák. sa obvinenej

u s t a n o v u j e skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. sa obvinenej u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze podľa svojich možností nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu alebo urobiť opatrenia na náhradu spôsobenej škody.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sú d z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/149/2014 z 30.03.2016, (obvinenej doručený 03.06.2016, právoplatný 14.06.2016) ktorým jej bol pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1,2 Tr. zák. a iné uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2,5 (dva a pol) roka s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 5 (päť) rokov s probačným dohľadom za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze podľa svojich možností nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu alebo urobiť opatrenia na náhradu spôsobenej škody, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom OS Čadca sp. zn. 2T/45/2015 z 28.10.2015 (právoplatný 17.02.2016, obvinenej doručený 08.02.2016), ktorým jej pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1,2 Tr.zák., prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr.zák. bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/19/2014 z 10.12.2014, ktorým jej bol pre prečin podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu OS Čadca sp. zn. 2T/119/2014 z 20.08.2014, ktorým bol obvinenej pre prečin podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu OS Čadca sp. zn. 2T/52/2014 z 11.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zák. je obvinená povinná nahradiť poškodenej spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy č. 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35805731 škodu vo výške 532,21 €.

v bode 1/ až 8/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.