

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4Pc/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200587
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200587.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v rodinnoprávnej veci navrhovateľa N. Y., nar.XX.XX.XXXX, M. XX proti manželke D. Y., rod. F., nar.XX.XX.XXXX, Y. XXX/X, l. o rozvod manželstva takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi sa **v r a c i a** súdny poplatok za návrh vo výške 66,-eur, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozviedol jeho manželstvo s manželkou uzavreté dňa XX.X.XXXX na matričnom úrade v X. zapísané vo zväzku 3, roč.,XXXX na strane XX pod por.č.X v knihe manželstiev matričného úradu X..

2. Za podaný návrh zaplatil súdny poplatok vo výške 66,-eur.

3. Z odpovede na lustráciu manželky navrhovateľa v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že manželka navrhovateľa D. Y., rod. F., nar.XX.XX.XXXX po podaní návrhu, dňa XX.XX.XXXX zomrela.

4. Konanie o rozvod manželstva iniciované navrhovateľom spadá pod zákonnú úpravu zákona č.161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

5. Podľa § 2 ods.1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 99 CMP ak jeden z manželov stratí procesnú subjektivitu skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd konanie zastaví; ak bol vydaný rozsudok, súd ho uznesením zruší a konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

-2-

4Pc/4/2022

8. Podľa § 7 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9. Podľa § 21 ods.1 veta prvá Zákona o rodine manželstvo zaniká smrťou alebo vyhlásením jedného z manželov za mŕtveho.

10. Nakoľko manželka navrhovateľa po podaní návrhu na rozvod manželstva zomrela, čím stratila procesnú subjektivitu skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, postupujúc podľa § 99 CMP súd konanie vo veci bez ďalšieho zastavil. Vzhľadom na § 21 ods.1 zákona o rodine manželstvo účastníkov smrťou manželky zaniklo zo zákona, čím sa konanie o rozvod manželstva stalo bezpredmetným..

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže na iné rozhodnutie nebol zákonný dôvod.

12. K zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa preto navrhovateľovi vracia ním zaplatený súdny poplatok za návrh v plnej výške (§ 11 ods. 4 citovaného zákona), čo k vráteniu činí súdny poplatok vo výške 66,-eur.

13. Podľa § 11 ods.10 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

14. Poplatníkom tu bol navrhovateľ N. Y.. Navrhovateľ neuviedol číslo účtu na ktorý žiada vrátiť súdny poplatok. V zmysle ust. § 11 ods.6 citovaného zákona poplatok vo výške 66,-eur bude navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému E-KOLOK ktorým je Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

-3-

4Pc/4/2022

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.