

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 4C/462/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815211375
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8815211375.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Jánom Kozenkom v právnej veci navrhovateľa: P. Z., O.. XX. XX. XXXX, V. XXX XX Č. XXX, proti rodičom: 1. G. Z., O.. XX. XX. XXXX, V. O.. T. P. Č.. P.. XXXX/XX, XXX XX P., Č.Á. E., 2. L. Z., O.. XX. XX. XXXX, V. XXX XX V., o zrušenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť rodičov navrhovateľa a to G. Z., O.. XX. XX. XXXX R. L. Z., O.. XX. XX. XXXX určenú im rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 11. 08. 2014 č. k. 8P/7/2014-37, a to ku dňu 01. 12. 2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku a to z toho dôvodu ako uviedol vo svojom návrhu, že dňa 26. 11. 2015 ukončil školu, je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ako aj poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

Rodičia sa vo veci nevyjadрили, nakoľko sa pojednávania napriek riadne preukázanému doručeniu nezúčastnili.

Súd sa potom oboznámil s pripojeným spisom spisovej značky 8P/7/2014, z ktorého zistil, že naposledy bola určená vyživovacia povinnosť rodičov voči navrhovateľovi rozsudkom tak, ako je tento uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí, podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Súd v tejto súvislosti poukazuje na ustanovenie § 157 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého rozsudok vo veciach výživného môže na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

Návrh rodiča na zrušenie výživného pre maloleté dieťa zahŕňa aj návrh na zníženie výživného; súd je preto povinný v konaní, v ktorom sa skúma dôvodnosť návrhu na zrušenie výživného, zaoberať sa aj tým, či nedošlo k zmene pomerov odôvodňujúcej prípadne zníženie výživného. (R 2/1967)

Vychádzajúc z vyššie uvedeného mal súd za to, že podľa výsledkov vykonaného dokazovania vyživovacia povinnosť rodičov voči navrhovateľovi zanikla, pretože tento sa nepripravuje na svoje budúce povolanie, je evidovaný ako nezamestnaný, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).