

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010392
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010392.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Stanislavou Noskovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 10. augusta 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený P. F., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O., okres H. X., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 08.08.2022 v čase okolo 13.56 hod v prevádzke Tesco Supermarket na Hlavnej ulici č. 999 v Hnúšti z regála zobral jednu fľašu vína TD biele polosladké, ktorú vložil do tašky a následne prešiel cez pokladne bez zaplatenia, pričom bol zastavený príslušníkom SBS služby, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 2,55,-€,

pričom uvedeného sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 02.02.2022 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hnúšti v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A32200257175 uložená pokuta vo výške 30 €, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom samosudcu Okresného súdu Zvolen zo dňa 05.03.2021, sp. zn.: 3T 27/2021, právoplatného dňa 22.06.2021 bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.