

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316010211
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316010211.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvineného Z. S. a spol. takto

r o z h o d o l :

obvinení 1. Z. S. X. E. X. Š. , nar. XX. Z. XXXX N. C., trvale bytom C. C., R..Č.. S., T. D. XXX, invalidný dôchodca,

2. F. S. X. E. X. Š. X. Á. , nar.X. Z. XXXX N. C. C., trvale bytom C. C., R..Č.. S., T. D. XXX, nezamestnaná,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods.3 písm.a Tr.zák.

p r e t o ž e

1. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojej dcéry K. S., H.. XX. B. XXXX, žiačky Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jej povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. K. S. vymeškala bez náležitého ospravedlnenia 232 vyučovacích hodín,

2. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojho syna Š.P. S., H.. X. A. XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jeho povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. Z. S. vymeškal bez náležitého ospravedlnenia 232 vyučovacích hodín,

3. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojej dcéry K. S., H.. XX. A. XXXX, žiačky Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jej povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. K. S. vymeškala bez náležitého ospravedlnenia 201 vyučovacích hodín,

4. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojej dcéry M. S., H.. XX. B. XXXX, žiačky Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jej povinnú školskú

dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. M. S. vymeškala bez náležitého ospravedlnenia 197 vyučovacích hodín,

5. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojej dcéry F. S., H.. X. Z. XXXX, žiačky Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jej povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. F. S. vymeškala bez náležitého ospravedlnenia 234 vyučovacích hodín,

6. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojho syna Z. S., H.. XX. X. XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jeho povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. Z. S. vymeškal bez náležitého ospravedlnenia 224 vyučovacích hodín,

7. v období od 1. marca 2016 do 30. mája 2016, počas školského roka 2015/2016 ako zákonní zástupcovia svojho syna Z. S., H.. XX. A. XXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou so sídlom Pohorelá, kpt. Nálepku 878 v dostatočnej miere nezabezpečili a nekontrolovali jeho povinnú školskú dochádzku napriek vykonaným opatreniam zo strany orgánu sociálnej kurately, obce a školy, a aj v dôsledku toho mal. Z. S. vymeškal bez náležitého ospravedlnenia 224 vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách),

Podľa § 44 Tr.zák. u obvineného Z. S. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno z 30. mája 2016, sp. zn. 1T/51/2016, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods.3 písm.a Tr.zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, nakoľko pokladá takýto trest za dostatočný.

Podľa § 44 Tr.zák. u obvinenej F. S. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno z 30. mája 2016, sp. zn. 1T/51/2016, právoplatný tým istým dňom, ktorým jej bol za prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b, ods.3 písm.a Tr.zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, nakoľko pokladá takýto trest za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu j e možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.