

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010800
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010800.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. K. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 06.07.2016 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
A. K. R. X. A. E. B. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom H., D. E., X.
M. Č.. XXX/X, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 17.12.2015 v čase okolo 11.30 hod. v obchodnom dome Tesco v Nitre, Štefánikova trieda č. 48, na predajnej ploche postupne vložil do nákupného košíka 3 ks mlieka, 2 ks Tesco taška, 4 ks tvarohu, 1 ks ryža dlhohzrnú, 2 ks Mini Mentos, 1 ks Orión Granko, prešiel k samoobslužným pokladniám, kde si tovar vložil do tašiek a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia, čím poškodenému TESCO STORES, a.s., Bratislava spôsobil škodu vo výške 8,29 Eur, a takto konal napriek tomu, že bol Pohotovostnou motorizovanou jednotkou poriadkovej polície KR PZ v Nitre postihnutý dňa 10.04.2015 blokovou pokutou č. AB14306379 nezaplattenou na mieste v sume 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/77/2015 zo dňa 02.10.2015 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, tým s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákon, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.