

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6Er/318/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715203937  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Priečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715203937.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 45 869 464, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Bratislava, Martinčeková 13, IČO. 42 174 716, proti povinnému J. Q., T.. XX.XX.XXXX, H. C., G. XXXX/XX, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. so sídlom Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268, pod značkou EX 4892/2015, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného podal súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, o ktorej žiadosti súd rozhodol uznesením zo dňa 25.06.2015, č.k. 6Er/318/2015-66 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 08.06.2016, č.k. 16CoE/241/2015-94, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.08.2016.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 6Er/318/2015-66 zo dňa 25.06.2015 zamietnutá, pričom predmetné uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 16CoE/241/2015-94 zo dňa 08.06.2016, nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01.08.2016, exekučný súd v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor exekučnému súdu do dňa rozhodnutia, t.j. 15.08.2016 neoznámil, či si trovy exekúcie uplatňuje, pričom výzvu si prevzal dňa 15.08.2016 ako vyplýva z doručenky, súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutie odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 239 ods. 1 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Podľa § 242 CPS, sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.