

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/105/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010433  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010433.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.08.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený  
M. T., narodený XX.XX.XXXX, F. R. A. Č. XXX,

je vinný , že

dňa 08.08.2015 v čase o 19:40 hod., ako vodič riadil po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo zn. Honda Civic, EČ: U.-XXXCS, po ceste II/580, úsek Podhájska - Hul, okres Nové Zámky, neprispôsobil rýchlosť svojho vozidla stavu a povahe vozovky, ako aj svojim schopnostiam, v dôsledku čoho pri prejazde ľavotočivou zákrutou nezvládol riadenie svojho vozidla, následkom čoho vybehol v smere svojej jazdy mimo vozovku, kde narazil na pravom kraji vozovky do železného zábradlia, v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra, a. s., so sídlom Štúrova ul. 147, Nitra, IČO: 35 960 736, pričom došlo k zraneniu spolujazdcov L. F., U.. XX.XX.XXXX, R. A. Č.. XXX, O. U. Q., ktorý podľa lekárskej správy utrpel tržne zmliaždenú ranu a pomliaždeninu pravého lakťa, pomliaždenie a odreninu ľavého hrudníka s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní, D. F., U.. XX.XX.XXXX, R. H., E. Ž. XXXX/XX, ktorý podľa lekárskej správy utrpel stav po úraze hlavy, podvrtnutie pravého členka s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní, pričom následnou vykonanou dychovou skúškou na alkohol elektronickým meračom zn. Alcotest 7410, ARCL - 0097, bola zistená prítomnosť alkoholu v dychu v množstve 0,95 mg/l (1,98 promile), pričom tiež bolo zistené, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch, pod sp. zn. 0T/71/2015, zo dňa 18.07.2015, právoplatný dňa 18.07.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 298 odsek 1 Trestného zákona, ktorým mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov od právoplatnosti trestného rozkazu,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolností prirážajúcich podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.