

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011309
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011309.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

X. W. R. H. K. F. Y. Í. N., narodený X.X.XXXX O. X. M., trvale bytom K. T., Č. T. Č. XX, okres Topoľčany, prechodne bytom Č. L., Z., N. Č. X, adresa na doručovanie zásielok Č. L., Z., B. Č. XXX/X, nezamestnaný,

je vinný, že:

1/ dňa 9.2.2009 v Nitre, na Farskej ulici číslo 3, ako konateľ spoločnosti X., M..L..T., R.: XX XXX XXX, M. M. T. XX, XXX XX K. T., uzatvoril s leasingovou spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a. s., so sídlom Bratislava, Plynárenská 7/A, IČO: 35 730 978, leasingovú zmluvu číslo XXXXXXXX, predmetom ktorej bol prenájom osobného motorového vozidla značky Mercedes Benz A150, VIN:D., červenej farby, rok výroby 2005, ktoré malo v tom čase nákupnú cenu 9.900,-- eur, pričom pri uzatváraní zmluvy uhradil prvú zvýšenú splátku leasingu vo výške 3.584,94 eura, vozidlo fyzicky prevzal, ale ďalej dohodnuté splátky podľa splátkového kalendára neplatil a v rozpore s podmienkami leasingovej zmluvy vozidlo bez súhlasu leasingovej spoločnosti ako vlastníka vozidla dal v mesiaci február 2009 do užívania inej osobe a ani po výzve leasingovej spoločnosti vozidlo nevrátil,

2/ dňa 12.2.2009 v Nitre, na Farskej ulici číslo 3, ako konateľ spoločnosti X., M..L..T., R.: XX XXX XXX, M. M. T. XX, XXX XX K. T., uzatvoril s leasingovou spoločnosťou UniCredit Leasing Slovakia, a. s., so sídlom Bratislava, Plynárenská 7/A, IČO: 35 730 978, leasingovú zmluvu číslo XXXXXXXX, predmetom ktorej bol prenájom osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia 1,9 TDI, Elegance, VIN:G., striebornej farby, rok výroby 2005, ktoré malo v tom čase nákupnú cenu 11.680,-- eur, pričom pri uzatváraní zmluvy uhradil prvú zvýšenú splátku leasingu vo výške 4.080,-- eur, vozidlo fyzicky prevzal, ale ďalej dohodnuté splátky podľa splátkového kalendára neplatil a v rozpore

- 2 -

1T/126/2015 - 373

s podmienkami leasingovej zmluvy vozidlo bez súhlasu leasingovej spoločnosti ako vlastníka vozidla dal v mesiaci február 2009 do užívania inej osobe a ani po výzve leasingovej spoločnosti vozidlo nevrátil, a svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti UniCredit Leasing Slovakia, a. s., Bratislava, t. č. so sídlom Šancová ulica číslo 1/A, IČO: 35 730 978, celkovo škodu vo výške 13.915,06 eura,

t e d a:

v bode 1/ a2/:

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/ a2/:

pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť UniCredit Leasing Slovakia, a. s., Bratislava, Šancová ulica číslo 1/A, IČO: 35 730 978, s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

- 3 -

1T/126/2015 - 374

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.