

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202202  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522202202.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky X. M., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. U. O. X. XXX XX, Y. XX, zastúpenej JUDr. Barborou Volárovou, advokátkou so sídlom advokátskej kancelárie 921 01 Piešťany, Kukučínova 11, a otca Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

„Maloletá G. V., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať maloletú a spravovať majetok maloletej majú obaja rodičia.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej G. V., nar. XX.XX.XXXX, sumou 100,00 € mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, s účinnosťou od 25.07.2022.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou G. každý nepárny kalendárny týždeň od piatku od 17.00 hod do nedele do 17.00 hod., pričom si otec maloletú v určený čas prevezme a odovzdá matke v mieste bydliska matky.“

II. Vo zvyšnej časti návrh matky zamietam.

III. Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej vedenej na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. 11P/26/2022.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.07.2022 navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne žiadala, aby súd do rozhodnutia vo veci nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upraví práva a povinnosti rodičov tak, že súd nariadi otcovi maloletej, aby maloletú G. odovzdal matke. Maloletú súd dočasne zverí do osobnej starostlivosti matky. Otca súd zaviazal prispievať na výživu maloletej G. sumou vo výške 100,00 Eur mesačne vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky. Stretávanie otca s maloletou súd upraví každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., pričom otec si maloletú v určený čas prevezme a odovzdá matke v mieste bydliska matky. Platnosť neodkladného opatrenia súd obmedzí do právoplatného skončenia konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletej.

2. Návrh odôvodnila tým, že maloletá G. V., nar. XX.XX.XXXX, je spoločným dieťaťom rodičov X. M. a Ľ. V., pričom od apríla 2021 rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. V apríli 2021 sa otec odsťahoval k svojim rodičom do ich rodinného domu v obci P., okres Z.. Dôvodom ich rozchodu boli časté hádky, vrátane fyzického násillia, spôsobené užívaním alkoholu zo strany otca maloletej, čoho bola svedkom aj dcéra.

Matka zostala som spolu s maloletou bývať v prenajatom byte na ulici P. X X. O. U. O. X., kde bývali do novembra 2021 a od 01.12.2021 býva spolu s dcérou a súčasným priateľom v prenajatom 3-izbovom byte na ulici Y. XX X. O. U. O. X.. Otec sa s dcérou stretával na základe dohody rodičov raz za 2-3 týždne. Nakoľko býva v obci vzdialenej 60 km, brával si ju k rodičom na celý týždeň. Často sa však stávalo, že otec v dohodnutý termín dcéru nevrátil, tvrdil, že je chorá a dcéra vynechávala materskú školu, hoci bola v ročníku predprimárneho vzdelávania. Viackrát musela dcéru deň po dni odhlasovať zo škôlky a stravy, keďže jej otec ani nedával vedieť, kedy dcéru dovezie späť. Dcéra trávila čas prevažne so starými rodičmi, resp. s dedkom zo strany otca maloletej, ktorý je na dôchodku. Osobnú starostlivosť o maloletú tak vykonávali starí rodičia, otec chodil do práce. Maloletej sa u starých rodičov páčilo, preto matka nežiadala súdnu úpravu styku, aj keď sa s otcom často hádali kvôli jeho nedodržiavaniu termínov návratu dcéry k matke. Dňa 03.07.2022 odovzdala dcéru otcovi na prázdniny s tým, že bol upovedomený o tom, že maloletá má dohodnuté termíny lekárskeho vyšetrenia: dňa 13.07.2022 u zubárky na odstránenie zubného kazu a dňa 18.07.2022 na vstupnú prehliadku a odber výterov u novej detskej lekárky. S otcom bola dohodnutá, že jej dcéru pred zubným vyšetrením donesie a následne si po ňu môže prísť až po absolvovaní preventívnej prehliadky u detskej lekárky. Od 03.07.2022 jej otec maloletej prestal dvíhať telefón a odvtedy netuší, kde a s kým sa dcéra nachádza, ani ako sa má. Na jej správy otec reaguje sporadicky, dcéru jej k telefónu dať odmieta a termíny nariadených lekárskeho vyšetrenia odignoroval. Dal jej len vedieť, že dcéra bude užho mesiac a nič ju do toho nie je. S otcom sa snažila komunikovať cez správy, ktoré súdu predkladá v prílohe. Ospravedlňuje sa za občasnú vulgarizmy v nich, avšak bola a stále je z tejto situácie rozrušená a nahnevaná. Dňa 15.07.2022 bola podať na otca trestné oznámenie, na polícii jej ale bolo povedané, že pokiaľ nemajú súdom určený styk otca s maloletou, nemôžu s tým nič robiť. Na jej opakované správy napokon otec odpísal, že jej maloletú dovezie 26.07.2022 a že jej má prehodiť termín u lekárky. V termíne od 25.07.2022 má však lekárka 3 týždne dovolenku. Vo výsledku tak otec zmaril vstupné lekárske vyšetrenie dcéry pred nástupom dcéry na základnú školu, nevraviac o vyšetreniach, ktoré bolo treba vykonať za účelom liečby zdravotných ťažkostí u dcéry (zubný kaz a podozrenie na astmu). Zároveň sa jej ozvala kolízna opatrovníčka, že otec ešte v marci 2022 podal na súd návrh na zverenie maloletej do svojej výlučnej starostlivosti, čo bol pre ňu šok, keďže na to neexistuje žiaden dôvod. Maloletú má od ich rozchodu v starostlivosti matka, otcovi v styku nebráni. Počas tejto doby dcéru aj tak otec prenecháva v opatere svojich rodičov. Naviac maloletá nastupuje od septembra 2022 do X. E.M. K. Š. O. H. M.. O. X. O. U. O. X.. Návrh na zverenie maloletej do starostlivosti jej súdom doručený nebol, keďže otec zámerne uviedol jej neaktuálnu korešpondenčnú adresu. S otcom sa v súčasnosti nevie spojiť ani kolízna pracovníčka.

3. K návrhu pripojila rodný list maloletej G., Zmluvu o nájme bytu, Rozhodnutie o prijatí maloletej na K. Š. X. O. U. O. X., telefonickú komunikáciu rodičov z júla 2022.

4. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/26/2002 vyplýva, že otec návrhom doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 11.03.2022, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 01.04.2022 žiadal, aby súd zveril maloletú G. do osobnej starostlivosti otca. V návrhu uviedol, že maloletá nedostáva dostatočnú starostlivosť, vzdelanie a trávanie času matky s maloletou. Matka nahovára maloletú, aby sa bála chodiť k otcovi, rep. ku nemu vôbec nechodila. Odkedy nežije s matkou, maloletá býva často chorá, matka vždy volala otcovi, aby si prišiel pre maloletú, čo znamená, že matka nemala čas na maloletú alebo peniaze na liečbu. Keďže maloletá, keď bola chorá, bola vždy u otca, od matky nedostal otec príspevok na liečbu. Na maloletú G. matke zasiela výživné vo výške 100,00 až 120,00 Eur, vrátane rodinných prídavkov. Niekedy matka podmieňovala stretnutie otca s maloletou zaplatením bývania matke, čiastka bola 450,00 Eur. Matka žije s priateľom, ktorý je podľa vyjadrenia matky bitkár, otec má preto strach o dcéru, aby jej nebolo ublížené psychicky aj fyzicky, keďže od matky dostáva otec stále výhražné správy, keď sa s ňou nechce na niečom dohodnúť v jej prospech. Matka sa vyhovára na maloletú, že kvôli nej je stále doma, keď je chorá, nemôže si zarobiť peniaze.

5. Za účelom zistenia skutkového stavu vo veci boli šetrené pomery na strane maloletej G.. Zo správy kolízneho opatrovníka z 02.08.2022 vyplýva, že matka žije na adrese Y. XX, O. U. O. X.. Matka žije v spoločnej domácnosti s maloletou G. a svojím partnerom Z. U.. Partner matky je riadne zamestnaný, pracuje vo firme O. X. Č. a dosahuje príjem mesačne cca 1.000 €. Matka žije v trojizbovom nájomnom byte, pri šetrení pomerov predložila tiež nájomnú zmluvu, ktorá je uzatvorená na dobu neurčitú. Domácnosť matky bola v čase sociálneho šetrenia čistá, udržiavaná, vhodná pre maloletú. Maloletá G. má v domácnosti matky vlastnú detskú izbu, v ktorej má maloletá všetky potrebné osobné veci a samostatné lôžko. Matka riadne zabezpečuje starostlivosť o dcéru. Matka uviedla, že dcéra nastupuje

od 01.09.2022 do P. ročníka K. školy. Je zapísaná v K. Š. O. O.G. H. X. O. U. O. X., k čomu jej dal otec písomný súhlas ako zákonný zástupca maloletej. Matka je riadne zamestnaná, pracuje vo firme P. P. v jednozmennej prevádzke, dosahuje príjem zo zamestnania cca 780,00 Eur mesačne. Náklady na bývanie uviedla vo výške 186,00 Eur mesačne nájom a energie a 22,00 Eur mesačne na internet. Na maloletú má len bežné výdavky, dcéra máva detské sezónne ochorenia. Otec jej doteraz podľa mimosúdnej rodičovskej dohody zasielal výživné na maloletú vo výške 50,00 Eur mesačne. Ohľadom styku otca s maloletou sa doteraz vedeli dohodnúť, avšak problém nastal v mesiaci júl 2022, kedy jej otec dcéru nevrátil podľa dohody a neumožnil ani komunikáciu maloletej s matkou počas prázdnin. Matka si z tohto dôvodu podala tiež neodkladné opatrenie, avšak za súčinnosti kolízneho opatrovníka nakoniec prišlo dňa 27.07.2022 k odovzdaniu maloletej do osobnej starostlivosti matky. Matka žiada vo veci samej zverenie dcéry do svojej osobnej starostlivosti, určenie vyživovacej povinnosti vo výške 200,00 Eur mesačne a úpravu styku maloletej s otcom každý druhý víkend v mesiaci od piatku 17. hodiny do nedele 17.hodiny. Súhlasila by s väčším rozsahom styku maloletej s otcom počas letných prázdnin. Nakoľko otec jej dcéru nevrátil, už mu nedôveruje a požaduje úpravu styku súdnym rozhodnutím. Otcovi v styku s dcérou nechce brániť, maloletá má otca rada, má s ním vytvorený dobrý vzťah, rada ho navštevuje, aj starých rodičov zo strany otca. Kolízny opatrovník tiež dňa 01.08.2022 vykonal pohovor s maloletou G., v domácom prostredí maloletej, bez prítomnosti matky. Maloletá G. uviedla, že ide teraz do P. ročníka, už sa teší. Býva s maminou a Z. v byte. Z. je maminkin frajer a je na ňu dobrý, je aj srandovný a maminu musí poslúchať. Maminka sa o ňu dobre stará, chodí do roboty a robí tam kuchárku. Chcela by bývať s maminou v O. U. O. X. aj tu chodiť do školy. Má rada obidvoch rodičov. K tatinovi chodí rada. Tatino býva u dedka v P.. Chcela by k nemu chodiť na návštevy aj tam prespať, každý druhý víkend a jeden víkend by bola s maminkou. Cez prázdniny by sa chcela striedať týždeň u maminy a týždeň u tatina. Teraz bola u tatina veľmi dlho, bolo jej smutno za maminou, nemohla jej ani zavolať. Bola aj na dovolenke s dedkom a babkou, ale tatino tam nebol. Tatino býva s takou W., je to jeho frajerka a má dvojčičky F. a U.. Doma má aj najlepšiu kamarátku F. T., ktorá už chodí do školy a ona sa s ňou kamaráti a rada sa s ňou stretáva. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že rodičia sa nezhodli ohľadom úpravy práva a povinností k maloletej, každý žiada zverenie dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti. Obidvaja rodičia majú vo svojich domácnostiach vytvorené vhodné podmienky pre maloletú. Vzhľadom k vyjadreniu maloletej navrhujeme zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky, určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca vo výške 140,00 € mesačne a úpravu styku otca s maloletou v zmysle vyjadreného názoru maloletej.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany z 25.07.2022 vyplýva, že dňa 13.07.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti otca. V domácnosti sa v čase šetrenia nikto nenachádzal a na základe tejto skutočnosti bolo zanechané otcovi predvolanie. Dňa 15.07.2022 sa na tunajší úrad dostavil na základe písomného predvolania otec mal. G.. Otec sa vyjadril, že na podanom návrhu trvá, chce, aby mal. G. bola zverená do jeho starostlivosti, výšku výživného chce otec stanoviť vo výške 100,00 Eur mesačne, styk matky s mal. G. toho času neupravovať. Otec pracuje ako M. B. P. s čistým príjmom 600,00 Eur mesačne. Otec pracuje vo forme krátkeho a dlhého týždňa. Pracovný čas si vie otec po dohode so svojim zamestnávateľom upraviť. Otec uviedol, že od apríla 2021 sa s matkou maloletej rozišiel a s mal. G. sa snažil udržiavať otec kontakt telefonicky v rámci možností, ktorý matka mal. G. umožnila. Styk sa realizoval väčšinou počas víkendov. Matka podľa vyjadrení otca mu dávala mal. G. počas choroby, kedy si ju otec nechával v domácnosti, pokiaľ nevyzdravela, vzhľadom k tomu, že mala mal. G. pediatričku v P.. Otec nespochybňoval osobnú starostlivosť matky o mal. G., ale má obavy o jej ďalšie vzdelanie a celkové venovanie sa mal. G., čo matka podľa otca nevie zabezpečiť. Toto tvrdenie otec opiera o skutočnosti, že matka neustále chce finančné prostriedky aj nad rámec toho, čo jej mesačne platí na mal. G. a taktiež, že matka často mení zamestnanie. Otec sa vyjadril, že sa mu matka vyhráza, že keď nebude prispievať na mal. G., že má priateľa, ktorý môže otca fyzicky napadnúť. Otec uviedol, že mal. G. mala detskú pediatričku v P. do 01.07.2022 U.. H. a toho času nemá vedomosť, kto je ošetrojúcim pediatrom mal. G., vzhľadom k tomu, že matka zmenila maloletej pediatra, o čom ho informovala. Otec toho času nevie komu mal. G. patrí do dispenzárnej starostlivosti, lebo sa matky na to nespýtal. Mal. G. navštevuje alergologickú ambulanciu v O. U.. Y., kožnú ambulanciu v Z. U.. F.. Mal. G. navštevovala U. Š. X. O. U. O. X.. Toho času je prijatá do X. E. Y. K. Š. X. O. U. O. X.. Otec sa vyjadril, že mal. G. je v domácnosti otca od 01.07.2022 a mala by byť u otca v priebehu celého mesiaca júl 2022 po dohode s matkou. Dňa 21.07.2022 bolo vykonané šetrenie v domácnosti otca. Domácnosť otca tvorí starší rodinný dom, ktorý pozostáva z vonkajšej chodby, vstupnej chodby, spálni otca, spálni starých rodičov, izby mal. G., kúpeľne, špajze a kuchyne. Rodinný dom je v osobnom vlastníctve matky otca p. L.H. V. nar. XX.XX.XXXX. Mal. G. má v domácnosti otca detskú izbu zariadenú nábytkom - sedacou súpravou, písacím stolíkom a skriňou. Otec sa vyjadril, že mal. G. má posteľ v jeho izbe z dôvodu, že nechce spať sama, čo aj osobne ukázal.

V domácnosti býva okrem matky otca p. L. V. aj jej manžel p. X. V. nar. XX.XX.XXXX. Otec prispieva na chod domácnosti sumou 100,00 Eur mesačne, taktiež prispieva formou nákupov každé dva týždne v sume 50,00 Eur. Ďalšie výdavky otca tvoria telefón - paušál 40 eur mesačne, pôžička v sume 20.000,00 Eur v F. F., ktorú otec spláca po 200,00 Eur mesačne. Výdavky súvisiace s mal. G. v čase pobytu jej otec prispieva na oblečenie 50,00 Eur mesačne, výživné od januára 50,00 Eur mesačne, tiež hračky cca 30,00 Eur mesačne, obedy do škôlky 30,00 Eur mesačne, príspevok do škôlky 10,00 Eur mesačne, lieky 50,00 Eur mesačne. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Otcovi bolo poskytnuté poradenstvo vo veci súdneho pojednávania týkajúceho sa úpravy práv a povinností k mal. G..

7. Na pojednávaní dňa 04.08.2022 otec prostredníctvom svojej právnej zástupkyne žiadal, aby súd pripustil zmenu návrhu tak, že maloletá G. bude zverená do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov s polročnými intervalmi s tým, že rodič, ktorý nemá dieťa vo svojej starostlivosti, je oprávnený sa s maloletou stretávať každý druhý víkend od piatku do nedele, resp. do pondelka rána. Vyživovaciu povinnosť súd neupraví. O pripustení návrhu nebolo rozhodnuté.

8. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Možno ho nariadiť pred začatím konania, alebo po začatí konania, alebo po ukončení konania. Keďže o jeho nariadení možno rozhodnúť aj bez výsluchu, resp. vyjadrenia účastníkov, je nutné, aby neboli vážnejšie pochybnosti o nutnosti neodkladnej úpravy. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia. Súd musí skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné, vzhľadom na naliehavosť situácie.

16. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného dokazovania. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nariadenie neodkladného opatrenia v prípade maloletého dieťaťa vyplýva z verejného záujmu, teda z ochrany maloletého dieťaťa.

17. Po oboznámení sa s obsahom návrhu matky, priložených listinných dôkazov, správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, obsahu spisu 11P/26/2022, dospel súd k záveru, že za takto zisteného stavu je potrebné a nevyhnutné do rozhodnutia vo veci dočasne upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletej G..

18. Maloletá G. V., nar. XX.XX.XXXX, pochádza z partnerského vzťahu X. M., nar. XX.XX.XXXX, a Ľ. V., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia spoločne s maloletou G. bývali naposledy v O. U. O. X.. Otec po nezhodách s matkou v apríli 2021 odišiel zo spoločnej domácnosti bývať do P., okres Z. do rodinného domu k rodičom. Od uvedeného času sa otec s maloletou G. pravidelne stretával, a to počas víkendov. Keď maloletá ochorela, bola v domácnosti otca, pokiaľ nevyzdravela, keďže mala pediatričku v P.. Maloletá G. tiež strávila v domácnosti otca letné prázdniny, a to 3 týždne.

19. Toho času žije matka so svojim novým partnerom a maloletou G. v 3 - izbovom nájomnom byte v O. U. O. X.. Maloletá navštevovala U. školu v O. U. O. X., od septembra 2022 nastupuje do X. E. K. O. O. H. X. O. U. O. X.. K zápisu maloletej do tejto základnej školy dal matke otec písomný súhlas ako zákonný zástupca maloletej.

20. Rodičia sa ohľadne styku otca s maloletou vedeli dohodnúť, problém nastal v mesiaci júl 2022, kedy si otec vzal maloletú do svojej domácnosti, kde strávila tri týždne. Maloletá mala absolvovať lekárske vyšetrenia v O. U. O. X., a to dňa 13.07.2022 u zubárky na odstránenie zubného kazu a dňa 18.07.2022 na vstupnú prehliadku a odber výterov u novej detskej lekárky v O. U. O. X., ku ktorej maloletú matka prehlásila.

21. Z písomnej komunikácie rodičov vyplýva, že rodičia sa na jej odovzdaní matke na absovovanie lekárskeho vyšetrení nedohodli, tieto boli zmarené, pričom ako matka uviedla, po ich absovovaní sa mala maloletá do domácnosti otca vrátiť (čl. 14 spisu).

22. Z uvedeného dôvodu si matka podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada maloletú dočasne zveriť do jej osobnej starostlivosti, upraviť stretávanie otca každý nepárny kalendárny týždeň v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., pričom si otec maloletú v určený čas prevezme a odovzdá matke v mieste jej bydliska. Zároveň súd otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 100,00 Eur mesačne. Matka tiež žiadala, aby súd nariadil otcovi maloletej, aby maloletú odovzdal matke.

23. Až za súčinnosti kolízneho opatrovníka nakoniec prišlo dňa 27.07.2022 k odovzdaniu maloletej do osobnej starostlivosti matky.

24. Otec svojím návrhom žiada zveriť maloletú do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov v polročných intervaloch, s tým, že rodič, ktorý nemá dieťa vo svojej starostlivosti, je oprávnený sa s maloletou stretávať každý druhý víkend od piatku do nedele, resp. do pondelka rána. Vyživovaciu povinnosť súd neupraví.

25. S poukazom na zistený skutkový stav, keďže maloletá sa fakticky už od apríla 2021 nachádza v starostlivosti matky, pričom s otcom sa pravidelne stretávala počas víkendov, tiež v čase, keď bola chorá a počas prázdnin a keďže rodičia sa ohľadne starostlivosti o maloletú nevedia dohodnúť, bolo potrebné rozhodnúť o dočasnom zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky s tým, že právo zastupovať maloletú a spravovať majetok maloletej majú obidvaja rodičia. V rámci šetrenia pomerov maloletá vyjadrila svoj názor, že by chcela bývať s mamimou v O. U. O. X. a chodiť do školy v O. U. O. X.. Na názor maloletej súd tiež prihliadol. Styk otca s maloletou súd upravil každý nepárny víkend od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., kedy si otec maloletú prevzme a odovzdá matke v mieste bydliska matky.

26. Nakoľko k odovzdaniu maloletej do starostlivosti matky došlo 27.07.2022, súd rozhodnutie o návrhu matky na odovzdanie maloletej do jej starostlivosti považoval za nadbytočný, a tento zamietol.

27. Zároveň súd rozhodol o vyživovacej povinnosti otca na maloletú G. mesačne sumou 100,00 Eur, ktoré je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 25.07.2022. Otec uviedol, že na maloletú G. prispieva matke na výživu maloletej od septembra 2021

pravidelne mesačne sumou 100,00 Eur - 120,00 Eur, vrátane prídavkov na maloletú, pracuje ako M.Á. a svoj čistý mesačný príjem deklaroval vo výške 600,00 Eur. Konečná výška výživného bude určená v rámci konania vo veci samej, a to po vykonaní riadneho dokazovania ohľadne zárobkových možností a schopností oboch rodičov a odôvodnených potrieb maloletej.

28. Toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletej G..

29. Súd bude pokračovať v konaní vykonávaním dokazovania za účelom zistenia skutočného stavu potrebného pre rozhodnutie vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia podľa § 332 ods. 1 CSP.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.