

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Csp/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119397995
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:6119397995.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu R Collectors s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, právne zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému H. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX/XXX, XXX XX J., o zaplatenie 5.431,30 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Opravuje výrok rozsudku 6Csp/93/2020-129 zo dňa 04. 05. 2021 v časti úroku z omeškania na toto správne znenie: „ spolu s úrokom z omeškania 5% z dlžnej sumy ročne od 6. 2. 2019 do zaplatenia.....“

odôvodnenie:

1. Predchodca žalobcu Poštová banka, a.s. sa žalobou podanou na súde dňa 14.10.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 5 431,30 eur, pozostávajúcej z istiny vo výške 4 761,59 eur, úroku z istiny od poskytnutia úveru do jeho zosplatenia vo výške 319,91 eur, zákonného úroku z omeškania od zosplatenia do poslednej úhrady vo výške 313,80 eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4 761,59 eur od 06.02.2019 do zaplatenia, poplatkov vo výške 36,- eur a náhrady trov konania.

2. Súd rozsudkom 6Csp/93/2020-129 zo dňa 04. 05. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 13Co/Csp/33/2021-160 zo dňa 19. 01. 2022 zaviazal žalovaného na zaplatenie 4318,03 eur spolu s úrokom z dlžnej sumy ročne od 06. 02. 2019 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 59% z celkových trov konania.

3. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Žalobca podaním zo dňa 20. 06. 2022 požiadal o opravu výroku rozsudku 6Csp/93/2020-129 zo dňa 04. 05. 2021, v znení ktorého súd zaviazal žalovaného okrem iného aj na zaplatenie úrokov z omeškania z dlžnej sumy od 06. 02. 2019 do zaplatenia, pričom pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní v časti úroku z omeškania, kde súd neuviedol percentuálnu výšku úroku z omeškania vo výroku rozsudku.

5. Súd zistil, že v písomnom vyhotovovaní predmetného rozsudku došlo vo výroku rozsudku k zrejmej chybe v písaní, kde súd neuviedol percentuálnu výšku úroku z omeškania, pričom si ju žalobca uplatňoval v podanej žalobe. A keďže sa jedná o takú chybu, ktorú je možné odstrániť postupom podľa ustanovenia § 224 CSP, súd vykonal opravu výroku rozsudku v časti úroku z omeškania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Vo zvyšnej časti uvedený rozsudok ostáva bezo zmien.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§363 a §364 C.s.p.).