

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322201352  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322201352.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina 845 45 Bratislava, proti žalovanej: V. N., nar. XX.X.XXXX, bytom U. K. XXXX, XXX XX Č., o zaplatenie 207,24 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej náhradu trov konania proti žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok vo výške 9,80 €.

IV. U k l a d á Slovenskej pošte, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby v lehote 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila žalobcovi sumu 9,80 € z titulu kráteného súdneho poplatku za podanú žalobu na adresu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina 845 45 Bratislava, VS: 9020725681.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou doručenu súdu dňa 19.05.2022 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny vo výške 207,24 € (č. l. 1-2 spisu).

2. Proti platobnému rozkazu č. k. 4C/54/2022-11 zo dňa 25.05.2022 podala žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, ktorý súdu doručila dňa 24.06.2022 (č. l. 14 spisu).

3. Žalobca na základe podaného odporu doručil súdu dňa 14.07.2022 podanie označené ako „Úplné späťvzatie žaloby“ v ktorom uviedol, že vzhľadom k tomu, že žalovaná platí úhrady za služby verejnosti poskytované RTVS pod iným variabilným symbolom, zobral žalobu späť v celom rozsahu. Zároveň žalobca navrhol aby mu bol vrátený krátený súdny poplatok (č. l. 23 spisu).

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. V danom prípade žalobca využil svoje dispozičné právo disponovať so žalobou a žalobu na č. I. 1-2 spisu vzali v celom rozsahu späť podaním doručeným súdu dňa 14.07.2022 (č.l. 23 spisu).

9. K späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, preto sa v zmysle ust. § 146 ods. 1 druhej vety CSP súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nevyžaduje.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považoval zákonné podmienky pre zastavenie konania v zmysle § 145 ods. 1 CSP a § 146 ods. 1 CSP za splnené a konanie z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval podľa § 256 ods. 1 CSP. Otázku zavinenia súd skúma z procesného hľadiska. Z podaného odporu a z priložených dôkazov mal súd zistené, že žalovaná poplatok za užívanie služby verejnosti platila, avšak na základe iného variabilného symbolu, ktorý jej bol pridelený po tom, ako došlo k zmene Zmluvy o združenej dodávke elektriny na žalovanú (zmena osoby, na ktorú bolo evidované odberné miesto SSE, a. s.), kde bol aj súhlas k plateniu inkasa, z dôvodu úmrtia manžela žalovanej. Vzhľadom na uvedené súd má za to, že žalobca tým, že na súd podal žalobu, ktorá nebola dôvodná procesne zavinil zastavenie konania. Žalovanej tak v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania. Súd žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP nepriznal. Súd má zo spisového materiálu preukázané, že žalovanej v súvislosti s týmto konaním nevznikli žiadne trovy a ani si ich neuplatnila.

13. Vzhľadom k tomu, že dané konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, vznikol žalobcovi nárok na vrátenie súdneho poplatku. Súd preto postupoval v zmysle § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) v znení účinnom ku dňu späťvzatia žaloby.

14. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal

rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Žalobca zaplatil súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 16,50 € (č.l. 1spisu). V zmysle ust. § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, v danom prípade sa súdny poplatok za podanie žaloby vo výške 16,50 € kráti o 6,70 € a žalobcovi sa tak vracia krátený súdny poplatok vo výške 9,80 € ( 16,50 € - 6,70 € = 9,80 €). Súd v zmysle citovaných ustanovení požiadal prevádzkovateľa systému Slovenskú poštu, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku, súdny poplatok vo výške 9,80 € vyplatila žalobcovi tak ako je uvedené vo výrokovej časti IV. tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti výrokom III. a IV. tohto uznesenia o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca, písomne (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.