

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 9C/173/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416207478  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416207478.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci

žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s.,  
Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256

právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o.,  
Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843

proti žalovanému: J. P. V.: XX.XX.XXXX,  
T. X. L. X, XXX XX V. O., N. T.

o zaplatenie 153,44 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd opravuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č.k. 9C/173/2016-39, vydaný dňa 09.06.2016 2015 v jeho výrokovej časti, konkrétne v časti týkajúcej sa dátumu úročenia tak, že výrok platobného rozkazu v časti priznaných úrokov z omeškania správne znie:

...“ zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 153,44 Eur, spolu s úrokmi z omeškania:  
- vo výške 8,50 % ročne zo sumy 2,00 Eur od 25.05.2013 do zaplatenia,“...

V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9C/173/2016-39 zo dňa 09.06.2016 nezmenený.

### odôvodnenie:

Dňa 10.08.2016 bolo zo strany právneho zástupcu navrhovateľa doručené podanie, ktorým žiadal vykonať opravu platobného rozkazu 9C/173/2016-39 zo dňa 09.06.2016 - chyby v písaní vo výroku rozhodnutia, konkrétne v časti týkajúcej sa dátumu úročenia priznaných úrokov. Súd zo spisového materiálu zistil, že v predmetnom vydanom platobnom rozkaze došlo ku chybe v písaní, konkrétne k nesprávnemu uvedeniu dátumu úročenia priznaných úrokov, kde bolo nesprávne uvedené „...23.05.2013...“, pričom správne mal byť uvedený dátum úročenia „...25.05.2013...“. Súd mal na základe údajov uvedených v súdnom spise, predovšetkým na základe petitu žaloby obsiahnutého v návrhu na začatie konania za preukázané, že pri vydávaní platobného rozkazu došlo v tejto časti výroku k chybe v písaní.

V zmysle § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, že vydal opravné uznesenie, ktorým opravil časť výroku týkajúcu sa trov konania, nakoľko pri vydávaní platobného rozkazu došlo k chybe v písaní a z toho dôvodu bolo potrebné zosúladiť výrok platobného rozkazu s petítom žaloby.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.