

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4Cr/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420205398  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4420205398.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: M.. Q. L. C., G.. XX.XX.XXXX, K. W. X, XXX XX G. J., proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpenému spoločnosťou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53255739, o zrušení rozhodcovského rozsudku, takto

### rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 529,60 eur na účet právneho zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Zámky rozsudkom č.k. 4C/1/2020 -111 zo dňa 07.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.06.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre č.k. 12CoR/1/2022-168 zo dňa 12.05.2022, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného uznesenia.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

7. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

8. Právny zástupca žalovaného si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.07.2022 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

Hotové výdavky 192,40 Eur

Z toho:

a) Režijný paušál 32,36 Eur

- za rok 2020 (1 x 10,62,- Eur) 10,62 Eur

- za rok 2021 (2 x 10,87,- Eur) 21,74 Eur

b) Cestovné výdavky 51,32 Eur

- Cestovné 200 km x 0,193 €

Bratislava - Nové Zámky - Bratislava (200 km)

- pojednávanie dňa 7.10.2021 38,60,- Eur

- Náhrada pohonných hmôt

Bratislava - Nové Zámky - Bratislava (200 km)

- pojednávanie dňa 7.10.2021 (5,3 l/200 km x 1,2, Eur) 12,72,- Eur

c) Náhrada za stratu času 108,72,- Eur 6 x 18,12 €

- pojednávanie dňa 7.10.2021 108,72,- Eur

Náhrada trov právneho zastúpenia 248,93,- Eur

- prevzatie a príprava zastúpenia 81,69,- Eur

- písomné podanie na súd - vyjadrenie 83,62,- Eur

- účasť na pojednávaní dňa 7.10.2021 83,62,- Eur

Vyčíslenie spolu

Náhrada trov celkom (1+2+3) 441,33 €

DPH 20% (z 2+3) 88,27 €

Spolu 529,60 €

9. Spolu si tak právny zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 529,60 eur.

10. V danom prípade súd priznal právnomu zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trov konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 529,60 eur.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.