

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/40/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724200678
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724200678.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX, C. B., narodený XX.XX.XXXX, D. B., narodená XX.XX.XXXX a E. B., narodená XX.XX.XXXX, t.č. bytom F. G. A. H. I. I., B. J. XXX/XX, XXX XX I., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, deti matky: D. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v K. G. D. L. a neuvedeného otca, za účasti prokurátora M. G. D., v konaní začatom z úradnej moci o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Odníma maloletého A., maloletého C., maloletú D. a maloletú E. z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje maloletým deťom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom pobyt v F. G. A. H. I. I., B. XXX/XX, XXX XX I. s účinnosťou od 09.09.2024 do prepustenia matky z výkonu trestu odňatia slobody, avšak najdlhšie na obdobie 6 mesiacov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 05.03.2024 bol súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. na nariadenie neodkladného opatrenia za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX, D. N., narodený XX.XX.XXXX, C. B., narodený XX.XX.XXXX, D. B., narodená XX.XX.XXXX a E. B., narodená XX.XX.XXXX o dočasnom odovzdaní maloletých detí do starostlivosti F. G. A. H. I. I., B. XXX/XX, XXX XX I. a zároveň o nariadenie výchovného opatrenia v F. G. A. H. I. O. I., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, počas výkonu trestu odňatia slobody matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom I. XX/XX, D..

Svoj podnet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D. odôvodnil tým, že pani D. B. je matkou maloletých detí: P. N., narodený XX.XX.XXXX, D. N., narodený XX.XX.XXXX, A. B., narodený XX.XX.XXXX, D. N., narodený XX.XX.XXXX, C. B., narodený XX.XX.XXXX, D. B., narodená XX.XX.XXXX a E. B., narodená XX.XX.XXXX. Maloleté deti B. pochádzajú z rodičov matky D. B. a otca P. N., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý je t. č. je vo výkone trestu odňatia slobody. Matka maloletých detí poberá štátne sociálne dávky, rodičovský príspevok a prídavky na deti.

Rozsudkom OS Martin, č. k 19P/221/2021, právopl. 31.12.2021 bola nad maloletým P. N. a D. N. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v reedukačnom centre. U maloletého D. sa ústavná starostlivosť realizuje doposiaľ v I. Q. O., D., v prípade maloletého P. na základe Rozsudku 18P/1/2023 právoplatného 08.08.2023 o zmene zariadenia sa ústavná starostlivosť realizuje v I. L.. Maloletý P. je dlhodobo a opakovane na úteku. Matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o päť maloletých detí: A. B., D. N., C. B., D. B. a E. B., bytom ako matka, I. XX/XX D., v pridelenom sociálnom byte. Matka uhradila nájom na pol roka vopred, aby mala zabezpečené bývanie pre mal. deti po jej príchode z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe Uznesenia Okresného súdu Martin č.k. 13T/15/2021 zo dňa

16.10.2023, právoplatného dňa 31.01.2024 v spojení s Uznesením KS Žilina č.k. 2Tos/115/2023 sa matka v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčila a súd jej nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 13T/15/2021 zo dňa 24.08.2021, právoplatným dňa 25.09.2021. Matka je zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Vzhľadom na žiadosť o súčinnosť doručenu úradu zo strany Okresného súdu Martin zo dňa 21.02.2024, vo veci nariadenia trestu odňatia slobody odsúdenej matky s nástupom na výkon trestu dňa 13.03.2024, vo veci poskytnutia informácie o zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti v dobe matkinho výkonu trestu, K. D. vykonal opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Opakovane boli vykonané pohovory s matkou a ostatnými členmi rodiny, bola zrealizovaná rodinná konferencia, ktorej účelom bolo zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti počas výkonu trestu odňatia slobody matky. Aktuálne z nikto z rodinných príslušníkov a bližšej, ako aj širšej rodiny, nemá záujem o zabezpečovanie dočasnej starostlivosti o maloleté deti. Orgán SPODaSK vyhodnotil situáciu maloletých detí ako závažnú, nakoľko matka z dôvodu jej nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, nemôže zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o maloleté deti. Na základe zhodnotenia situácie mal. detí a rodiny, bola v rodine určená vysoká miera ohrozenia mal. detí.

2. Matka sa k návrhu písomne nevyjadрила.

3. Na pojednávaní konanom dňa 17.06.2024 boli prítomní matka, kolízny opatrovník a prokurátorka. Zástupca F. G. A. H. I. (ďalej len „F.“) I. sa na pojednávaní nezúčastnil, predvolanie na pojednávanie im bolo doručené riadnym spôsobom. Svoju neúčasť ospravedlnili a súhlasili, aby súd pojednával v ich neprítomnosti. Súd pojednával v zmysle ustanovenia § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) , podľa ktorého, ak sa predvolané osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie. Súd rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti zástupcu zariadenia.

4. Súd vykonal dokazovanie:

- výsluchom matky, kolízneho opatrovníka a prokurátorky,
- podnetom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny D. zo dňa 05.03.2024 č. I. 2,
- rodnými listami maloletých detí č. I. 4 – 6,
- súhlasom F. I. č. I. 7,
- rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/36/2021-54 zo dňa 31.05.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 24.08.2021,
- uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9P/40/2024-40 zo dňa 08.03.2024, právoplatné dňa 27.03.2024, vykonateľné dňa 08.03.2024 č. I. 40,
- súhlasom F. I. zo dňa 14.06.2024 č. I. 55,
- správou F. I. zo dňa 14.06.2024 č. I. 57,

a zistil nasledovný skutkový stav:

5. F. I. súhlasil s umiestnením maloletých detí do ich zariadenia.

6. Rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/36/2021-54 zo dňa 31.05.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 24.08.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie formou súdneho dohľadu na obdobie jedného roka nad výchovou maloletého A., maloletého C. a maloleté D..

7. Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 9P/40/2024-40 zo dňa 08.03.2024, právoplatné dňa 27.03.2024, vykonateľné dňa 08.03.2024 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa uložila povinnosť matke upratať maloleté deti v starostlivosti.

8. F. Ružomberok súhlasil s uložením výchovného opatrenia.

9. Zo správy F. I. zo dňa 14.06.2024 súd zistil, že mal. deti B. sa nachádzajú v starostlivosti ich zariadenia odo dňa 12.03.2024, a to na základe neodkladného opatrenia OS Martin, sp.zn. 9P/40/2024 zo dňa 08.03.2024, vykonateľné dňa 08.03.2024, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať deti do dočasnej

starostlivosti ich zariadenia počas výkonu trestu odňatia slobody matky mal. detí, do ktorého nastúpila dňa 13.3.2024. Matka deti osobne priviedla do ich Centra, pričom s deťmi priniesla len niekoľko ich osobných vecí (oblečenie), nemala však k dispozícii všetky potrebné doklady detí, ani školské pomôcky a pod. Rodné listy, preukazy poistenca, zdravotnú dokumentáciu, ako aj vysvedčenia deťom zabezpečili v spolupráci s príslušnými úradmi a školami. Deti prišli do Centra mierne prechladnuté, s výraznou pedikulózou a hneď v prvých dňoch bolo možné u nich pozorovať výrazné sociálne zanedbanie a dôsledky nepravidelnej školskej dochádzky. Súrodenci boli po príchode do Centra umiestnení na 2 samostatne usporiadané skupiny — spoločne bývali D. s D. a na druhej skupine A., C. a E.. O umiestnení súrodencov na 2 rodinné domy z kapacitných dôvodov bol už pred ich umiestnením do zariadenia informovaný ÚPSVaR D. a pri prijatí detí do zariadenia aj matka mal. Detí. Pani B. zároveň vysvetlili, že hoci deti nie sú spolu v 1 dome, budú sa snažiť zabezpečiť im pravidelný osobný kontakt, s čím matka súhlasila. Ani staršie deti nemali v čase príchodu do Centra dostatočne osvojené základné hygienické návyky, nedostatočne boli rozvinuté aj sebaobslužné činnosti. Bolo však zjavné, že mal. A. mame v domácnosti pomáhal so starostlivosťou o mladšie sestry, dievčatá dokázal upokojiť, uspať a neustále mal potrebu kontrolovať, kde sú a ako sa majú. Keď mu vysvetlili, že starostlivosť o deti preberú vychovávateľia, postupne upustil od takéhoto správania. Napriek tomu, že súrodenci vyrastali v spoločnej domácnosti, súrodenecké väzby sú slabé, vzájomne sa nevyhľadávajú, často sa hádajú, v čase príchodu bola bežne prítomná aj vulgárna vzájomná komunikácia, hádky, provokácie a rovnako fyzické potýčky až bitky. S cieľom uľahčenia adaptácie mal. detí na novú životnú situáciu, odlúčenie od matky a nové prostredie boli spočiatku súrodenci umiestnení v rodinných domoch blízko seba, aby im bol zabezpečený pravidelný osobný i tel. kontakt. Môžu konštatovať, že deti sa na nové prostredie adaptovali pomerne ľahko, len prvé dni smútili za matkou, mali problém zaspať, mladšie dievčatá ju nedohľadávali vôbec. Postupne sa situácia stabilizovala a deti si postupne osvojili pravidlá i denný režim v Centre. Po stabilizovaní zdrav. stavu (preliečení a odstránení rozsiahlej pedikulózy) boli deti prihlásené do predškolských a školských zariadení. Mal. A. navštevuje Špeciálnu základnú školu v C. E., cez týždeň je na internáte a každý víkend chodí za súrodencami. V internátnej škole sa adaptoval veľmi dobre, vyučovanie v malej skupine detí individuálny prístup aj voľnočasové aktivity po vyučovaní A. prosperujú, do školy chodí rád. Na hru vyhľadáva iné deti, nie súrodencov, A. je skrytý provokatér a iniciátor konfliktov medzi súrodencami. Vie byť však aj nápomocný, vyžaduje si pozornosť dospelých. Mal. C. navštevuje Materskú školu, B. X v I., je predškolač. Absolvoval zápis do 1. ročníka ZŠ, avšak vzhľadom k sociálnemu zanedbaniu v rodine zaostáva vo všetkých oblastiach týkajúcich sa školskej zrelosti. Po absolvovaní diagnostiky v CPPaP má odporúčaný odklad povinnej šk. dochádzky, a preto bude v novom šk. roku pokračovať v predprimárnom vzdelávaní. C. je milý, snaživý chlapec, najľahšie sa adaptoval a rýchlo sa učí. V kolektíve je veľmi obľúbený, nekonfliktný. Všetci chlapci absolvovali s cieľom nastavenia ďalšej práce vo výchovnom a vzdelávacom procese s dieťaťom diagnostické vyšetrenia v súkromnom F. O. I., komplexné výsledky ešte nemajú k dispozícii. Po počiatočnej adaptácii detí na novú situáciu a stabilizácii ich zdravotného a psychického stavu boli súrodenci rozdelení nasledovne. V súčasnosti spoločne bývajú chlapci a dievčatká D. a E. boli vzhľadom na nízky vek dňa 29.4.2024 po uvoľnení kapacity v profesionálnej náhradnej rodine Centra odovzdané do starostlivosti profesionálneho rodiča mimo okres I.. Aj naďalej však pravidelne 1x týždenne zabezpečujeme osobné stretávanie sa súrodencov, sú taktiež v tel. kontakte. Dôvody rozdelenia súrodeneckej skupiny boli odkomunikované aj s rodičmi detí — telefonicky, aj písomnou formou za súčinnosti soc. pracovníkov v ÚVTOS. Mal. D. a mal. E. sa nachádzajú v celodennej starostlivosti G.. Nemajú problém sa naviazať na nové osoby. Dievčatká si postupne osvojujú hygienické návyky i sebaobslužné činnosti, odvykajú si od plienok, vedú sa nakŕmiť, čiastočne obliecť, obuť a pod. Sú hravé, E. rada sleduje rozprávky. D. viac vyhľadáva pohybové aktivity, no nevydrží pri nich dlho. Aj ony sa často škriepia a bijú, kváču, podobne ako chlapci. Zdravotný stav mal. detí je dobrý, sú len v starostlivosti pediatra, nenavštevujú žiadnu odbornú ambulanciu a neužívajú žiadne lieky. Z biologickej rodiny sú deti v kontakte s matkou (telefonicky, taktiež cez videohovor, vzájomne si vymenili už 3x listy s fotkami a obrázkami). Rodičia boli informovaní o deťoch aj listom s fotkami detí prostredníctvom spolupráce soc. pracovníkov Centre a ÚVTOS. Deti sú v častom telefonickom kontakte (2 - 3 krát týždenne) aj s inými príbuznými – sestrami matky a tetou matky, taktiež starými matkami pani B. a pani N.. Príbuzní ich v Centre už 3 x osobne navštívili, priniesli sladkosti ovocie. S cieľom zmapovania aktuálnej situácie v rodine a potrieb rodiny sa konala prípadová konferencia dňa 22.03.2024 a s cieľom zistenia kompetencií a možností rodiny vyriešiť situáciu detí sa dňa 07.06.2024 konalo stretnutie rodinného kruhu.

10. Matka uviedla, že súhlasí s tým, aby deti boli v F. I., dokým nebude prepustená z výkonu trestu alebo poťažme do ukončenia môjho výkonu trestu odňatia slobody. V zásade viac nemá vo veci čo uviesť.

11. Kolíznym opatrovníkom uviedol, že s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia samozrejme súhlasia. Vznikne priestor, kedy vlastne matka si môže požiadať, je to vždy na základe žiadosti, matka si môže požiadať o podmienené prepustenie po pol roku, následne ak by jej to nebolo schválené táto žiadosť, tak si môže požiadať ešte o 3 mesiace znova o podmienené prepustenie. Samozrejme, že vzniknutý priestor, ktorý im dáva vlastne pracovať s rodinou, deťmi, teraz intenzívne pracujú vlastne, mali model stretnutia rodinného kruhu, kde mali zúčastnených rodinných príslušníkov trochu v takom nižšom počte. Pani N. chýbala a nebola prítomná. Dohodli sa aj na krátkodobých pobytoch. F. I. vlastne prepúšťa deti na 2 týždne k tete maloletých detí, k L., idú na 2 týždne. Najprv nebola s tým stotožnená, mala obavy z uvedeného, ale teda tie kontakty s tou rodinou musia byť udržiavané, musí to byť, musí to fungovať, musí byť rodina zomknutá a pomáhať si vzájomne, keďže matka nemôže zabezpečovať a v súčasnosti ani domnelý otec. Ešte k tomu by som povedala iba toľko v krátkosti, že čo sa týka návrhu na určenie otcovstva, pomáhali matke spísať, aj návrh bol spísaný, lenže matka si ho nedoručila na súd a samozrejme súhlasia s výchovným opatrením momentálne v tomto okamihu. Súhlasia s účinnosťou od 09.09.2024.

12. Prokurátorka uviedla, že pokiaľ sa týka samotného výchovného opatrenia, s týmto súhlasia, aby bolo nariadené maloletým deťom s tým, že účinnosť začne po ukončení neodkladného opatrenia do prepustenia matky z výkonu trestu odňatia slobody alebo teda najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely
b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

16. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel jednoznačne k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu maloletých detí v F. I., keďže matka je vo výkone trestu odňatia slobody a z toho dôvodu aktuálne nedokáže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

Boli zisťované aj iné osoby, ktoré by mohli vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti z kruhu rodiny alebo iných osôb, avšak žiadna osoba, ktorá by súhlasila so zabezpečením starostlivosti o maloleté deti počas pobytu matky vo výkone trestu odňatia slobody sa nenašla. Z dôvodu úpravy rodinných pomerov súd rozhodol o umiestnení maloletých detí zariadení s účinnosťou od 09.09.2024, keďže neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti F. I. stratí platnosť dňom 08.09.2024. Hneď po skončení platnosti neodkladného opatrenia budú maloleté deti v zariadení na základe nariadeného výchovného opatrenia. Výchovné opatrenie bude platiť najdlhšie na dobu šiestich mesiacov odo dňa 09.09.2024, prípadne do dňa prepustenia matky z výkonu trestu odňatia slobody, pokiaľ takýto deň nastane skôr ako uplynie lehota šiestich mesiacov.

20. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich CMP.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.