

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/111/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010773  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010773.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.08.2016, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
V. R.            narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., ul.  
K. XXXX/XX, bez prihlásenia bytom R., ul. XX. P. X

s a u z n á v a v i n n ý,   ž e

v období od 08.09.2014 do 09.03.2015, v mieste svojho trvalého pobytu, v rodinnom dome nachádzajúcom sa v R. na ulici K. XXXX/XX, na bývalom odmernom mieste č. XXXXXXXXXXXX evidovanom na odberateľa V. R., neoprávnene odoberal elektrickú energiu bez súhlasu distribútora a bez platne uzatvorenej zmluvy na dodávku elektrickej energie, a to takým spôsobom, že svojvoľne odstránil podnikové zabezpečovacie plomby na svorkovnici elektromera č. XXXXXXXX, čím spustil odber elektrickej energie, čo bolo zistené kontrolórmí neoprávnených odberov elektrickej energie dňa 09.03.2015, pričom za 183 dní neoprávneného odberu takto odobral celkovo 18.835kWh elektrickej energie, čím vznikla spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 škoda v celkovej výške 2.748,24 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a spôsobil tak väčšiu škodu

č í m   s p á c h a l

- prečin krádeže § 212 odsek 2 písmena e/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa   o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno k/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 56 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výške 300 /tristo/ eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona suma vymoženého peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 111/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.