

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010225
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115010225.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej E. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
E. Z., rodená Z.,
narodená XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom H., M. ul. č. XXX/XX,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F.,

sa uznáva za vinnú, že:

1/ dňa 02.01.2015 v čase o 19.40 hodine v Nitre, v HM TESCO na Bratislavskej ceste 5, kde bola spoločne s E. N. a Z. N. (obaja boli postihnutí za tento skutok v priestupkovom konaní), z predajnej plochy pri tovare s alkoholom zbadali na zemi položený vak čiernej farby značky Exitrek, ktorí zo zeme zobrali a rýchlo s ním vyšli z predajne, pričom vonku vak spoločne prehľadali, našli v ňom pracovné veci - konkrétne sťahovacie pásky, skrutkovač, kliešte a fotoaparát značky Fujifilm, ktoré všetky používal poškodený S. K. pri práci a tieto odcudzené veci predali, čím poškodenému spôsobili škodu vo výške najmenej 200 eur,

2/ dňa 19.01.2015 v čase o 07.00 hodine v Nitre v HM TESCO na Bratislavskej ceste 5, v predajných priestoroch s drogériou odcudzila jeden deodorant Stick Men 50 ml v hodnote 3,59 eura tak, že tovar zobrala z regálu, schovala sa za stĺp, aby ju nezachytila kamera, zubami z tovaru odstránila ochranný prvok, deodorant si schovala do rukáva oblečenia, ktoré mala na sebe, pri pokladni zaplatila za tovar, ktorý mala v rukách a s nezaplateným deodorantom odišla, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti TESCO Stores SR, a.s., Bratislava škodu vo výške 3,59 eura,

3/ dňa 16.06.2015 v čase o 18.20 hodine v Nitre na Štefánikovej ulici č. 48, v Obchodnom dome Tesco, v predajných priestoroch s dámskym oblečením odcudzila tri kusy dámskych blúzok tak, že si ich schovala pod oblečenie, ktoré mala na sebe a s odcudzeným tovarom vyšla z predajne bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti TESCO Stores SR, a.s. Bratislava, spôsobila škodu vo výške 32,97 eura,

pričom v bodoch 1/ až 3/ tak konala aj napriek tomu, že, že bola rozhodnutím odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra v blokovanom konaní blokom č. AB 14015024 z 23.04.2014, právoplatným dňa 23.04.2014 (skutok v bodoch 1/ a 2/), rozhodnutím odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra v blokovanom konaní blokom č. AB 14711473 z 27.05.2015, právoplatným dňa 27.05.2015 (skutok v bode 3/) za obdobný čin postihnutá, a to uložením blokových pokút nezaplatených na mieste vo výške 30 eur za priestupok proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. zo dňa 20.03.2011 a po tom, čo bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.

zn. 4T/19/2014 zo dňa 06.03.2014, právoplatným dňa 06.03.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/168/2014 zo dňa 11.06.2014, právoplatným dňa 11.06.2014, odsúdená za trestné činy krádeže,

t e d a :

v bodoch 1/ až 3/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Za skutok v bodoch 1/ a 2/

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere dva roky nepodmienečne, uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/11/2015 zo dňa 14.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2015, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej.

Za skutok v bode 3/

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ju zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený S. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E., Z. č. XXX/X, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.