

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/187/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716890041
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716890041.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.8.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

I. A. - nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y., V., Ukrajina, št. príslušnosť Ukrajina, CP Ukrajiny č. F.,

alias

I. A. nar. X.X.XXXX, trvale bytom V., R. Maďarsko, št. príslušnosť Maďarsko, CP Maďarskej republiky č. P.

je v i n n ý , ž e

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach, sp. zn. OT/87/2013 zo dňa 28.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.6.2016, mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu troch rokov, nerešpektujúc toto rozhodnutie v dobe od 28.6.2013 do 28.6.2016, neoprávnene vstúpil na územie Slovenskej republiky celkom dvanásť krát, pričom použil cestovný pas Maďarska číslo P. vystavený na pozmenené meno I. A.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu neoprávnene zdržiaval na území Slovenskej republiky, hoci mu bol uložený trest vyhostenia,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j,l/Tr. zák., § 65 ods. 1, ods. 4 Tr. zák., k samostatnému trestu vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.