

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Tos/32/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010459
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6921010459.3

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD. a sudcov JUDr. Štefana Nováka, A. a B. C. D., E., C., v trestnej veci odsúdeného F. F., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. júna 2024 v Banskej Bystrici prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 12. marca 2024 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. Sťažnosť odsúdeného F. F. zamietá.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 12. 03. 2024 samosudca Okresného súdu Rimavská Sobota podľa § 420 Trestného poriadku, § 419 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku s požitím § 50 ods. 4 Trestného zákona odsúdenému F. F., nar. XX. XX. XXXX v F. G., trvale bytom F. XXX, H. F. G., nariadil trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 29. 09. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 29. 09. 2021.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona s použitím § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona samosudca odsúdeného pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku, pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Po postupe v zmysle tohto ustanovenia krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného F. F. nebola podaná dôvodne.

Z predloženého spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 29. 09. 2021 uznaný za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29. 09. 2021, ktorá právna skutočnosť bola určujúcou pre začatie plynutia skúšobnej doby, ktorá začala plynúť od 30. 09. 2021 a uplynula dňa 30. 09. 2023.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené,

súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná. Rovnako súd postupuje aj v prípade iných obmedzení alebo povinností podľa § 51 ods. 3 a 4, ak boli uložené. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmienené odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad a uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 smerujúce k tomu, aby viedol riadny život,

b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku 1.

Rozhodujúc vo veci krajský súd považoval procesné zákonné podmienky za dodržané a skutkové zistenia okresného súdu za správne, dôkazne podložené, pričom správne bolo aj ich hodnotenie z hľadiska vedenia riadneho života odsúdeným v skúšobnej dobe. Okresný súd preto dospel k správny právny záverom, s ktorými sa krajský súd stotožnil.

Dňa 12. 03. 2024 vykonal okresný súd vo veci verejné zasadnutie a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a rozhodol, že trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov vykoná.

Jeho záveru krajský súd s poukazom na dokazovaním ozrejmené skutočnosti prisvedčil. Okresný súd si vykonaným dokazovaním vytvoril dostatočný skutkový základ pre rozhodnutie podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, kedy mal náležite preukázané, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia opakovane dopustil až ôsmich priestupkov rôzneho charakteru od priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu po priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Uvedené vyplýva ako z napadnutého uznesenia, tak z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Okresný súd potom dospel k správny skutkovému i právny záveru, že odsúdený páchal vyššie uvedené priestupky sústavne počas celej doby podmieneného odsúdenia, v dôsledku čoho je možné konštatovať, že v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život a boli preto splnené všetky zákonné podmienky pre nariadenie nepodmieneného výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/105/2021 zo dňa 29. 09. 2021 vo výmere 16 mesiacov.

K uvádzaným súvislostiam považoval krajský súd za potrebné doplniť, že odsúdený, vedomý si plynutia skúšobnej doby, a teda aj povinnosti viesť riadny život a preukázať tak, že sa napravil a že nepodmienený výkon uloženého trestu u neho nie je potrebný, na túto povinnosť rezignoval a nebol ochotný korigovať svoje správanie spoločensky konformným spôsobom, keď sa aj počas skúšobnej doby opakovane (osemkrát) dopustil priestupkov rôzneho charakteru. Dvoch priestupkov sa dopustil na úseku proti občianskemu spolunažívaniu a šiestich priestupkov sa dopustil na úseku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky z toho trikrát pod vplyvom alkoholu. Opakovanie úmyselnej protiprávnej činnosti pritom nebolo len výsledkom náhodného zhluku nepriaznivých okolností, ale prejavom negatívneho postoja odsúdeného k dodržiavaniu spoločenských noriem.

Aj podľa názoru sťažnostného súdu, konanie odsúdeného svedčí o jeho laxnom postoji k dodržiavaniu spoločenských noriem a ani dobrodenie súdu vo forme uloženia podmieneného trestu nebolo pre odsúdeného dostatočne motivujúcim faktorom pre zmenu jeho správania.

Krajský súd nevzhladol žiaden dôvod pre ponechanie podmieneného odsúdenia a predĺženie skúšobnej doby, a to aj z dôvodu, že postup podľa § 50 ods. 4 písm. a), písm. b) Trestného zákona je možný len počas plynutia skúšobnej doby, pokiaľ táto neuplynula. Zo spisového materiálu však jasne vyplýva, že skúšobná doba v danom prípade uplynula dňa 30. 09. 2023.

Správne postupoval okresný súd aj v tom smere, keď pre výkon uloženého trestu zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10

rokoch pred spáchaním trestného činu nebol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin (§ 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona).

S poukazom na uvedené závery, odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona. Bolo preto nevyhnutné stotožniť sa s právnym záverom okresného súdu, že pôvodne uloženým trestom na slobode nebol u odsúdeného dosiahnutý sledovaný účel, a to, aby odsúdeného primäl k náprave, preto na ďalšiu prevýchovu a nápravu odsúdeného je potrebné ďalej pôsobiť výkonom nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Vzhľadom na uvedené preto senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne (§ 163 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.