

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010939
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010939.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd r u š í výrok o vine a treste trestného rozkazu

Okresného súdu Nitra 4T/57/2015 - 612 zo dňa 7.7.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.7.2015, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinená:

P. O. E. D. B. A. E. Q. Á., narodená XX.X.XXXX Q. Y., okres Nitra, trvale bytom A., W. J. Č. XXX/X, nezamestnaná,

je v i n n á, ž e :

napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Nitra, Odborom všeobecnej vnútornej správy číslo 1242/2015/OU-NR-OVVS2-2015/025767-Tz zo dňa 3.8.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.8.2015, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že jej bola uložená pokuta vo výške 10,-eur,

1/dňa 12.5.2016 o 14.25 hodine v Nitre, na Jurkovičovej ulici číslo 25 v predajni Potravín číslo 031, odcudzila z predajnej plochy tovar v celkovej hodnote 7,98 eura a to dve balenia kávy Nescafe Classic Crema po 3,99 eura, tento tovar schovala do tašky, ktorú mala so sebou, s tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a poškodenej spoločnosti Nitrazdroj, a.s., Dolnočermánska ulica číslo 38, IČO: 34 098 593 spôsobili škodu vo výške 7,98 eura, následne bola vyzvaná na vrátenie tovaru, ktorý dobrovoľne vydala v nepoškodenom stave a bol vrátený na predajnú plochu,

- 2 -

1T/81/2016 - 61

2/dňa 25.5.2016 v čase o 12.30 hodine v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici číslo 779/37 v Obchodnom dome Kaufland, odcudzila bravčové mäso na guláš o hmotnosti 1,228 kg, dva kusy pagáčov oškvarkových 100 g, dve kávy Eduscho 250g, Mirindu lemon, dva kusy pagáčov oškvarkových 200g, zákusky mix 400 g, živánska bageta 215 g, cheeseburger 300g, celkovo tovar v hodnote 26,79 eura, ktorý si postupne vkladala do igelitových tašiek, ktoré mala prevesené cez nákupný vozík, pričom iný tovar vkladala do nákupného vozíka a tento pri pokladni aj riadne zaplatila, avšak za tovar vložený do igelitových tašiek nezaplatila a prešla s ním bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, spôsobila škodu výške 26,79 eura, následne bola vyzvaná na

vrátenie tovaru, ktorý dobrovoľne vydala v poškodenom stave, preto nemohol byť vrátený na predajnú plochu,
t e d a :

v bode 1/ a2/:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

v bode 1/ a2/:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10(desat) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s, Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, sumu 26,79 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na

- 3 - 1T/81/2016 - 62

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.