

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203091
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203091.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne G. S., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX proti žalovanému B. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XX, o zaplatenie 551,86 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáha od žalovaného zaplatenia 551,86 eur. Žaloba je odôvodnená tým, že žalobkyni boli na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/47/2019 zo dňa 11.10.2019 zverené maloleté deti B., G. a E. do osobnej starostlivosti a žalovanému bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, na každé dieťa zvlášť, vždy vopred k rukám matky maloletých detí (žalobkyne) do 15. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc doručením rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.11.2019 a vykonateľnosť dňa 14.11.2019.

Na základe skutočností, že si žalovaný neplnil svoju rozsudkom stanovenú vyživovaciu povinnosť riadne a včas, podala žalobkyňa opakovane aj trestné oznámenie. Dňa 12.07.2021 bol žalovaný odsúdený trestným rozkazom číslo konania 3T/79/2021 okrem iného aj na uhradenie zameškaného výživného vo výške 551,86 eur. Do podania žaloby žalovaný neuhradil žalobkyni žiadnu sumu a z uvedeného dôvodu žalobkyňa navrhla, aby súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť jej sumu 551,86 eur do 15 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

2. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/47/2019 má súd preukázané, že na základe návrhu žalobkyne (matky maloletých detí) súd rozsudkom sp. zn. 5P/47/2019-82 zo dňa 11.10.2019 uložil žalovanému (otcovi maloletých detí) povinnosť prispievať na výživu maloletých detí B., G. a E. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy vopred k rukám matky maloletých detí (žalobkyne) do 15. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc doručením rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30.11.2019 a vykonateľnosť dňa 14.11.2019.

3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné.

5. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
6. Len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Zakladá to teda prekážku právoplatne rozhodnutej veci, ktorá sa v odbornej verejnosti nazýva tiež prekážka *res iudicata* a ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania.
7. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa sa podanou žalobou proti žalovanému domáha zaplata 551,86 eur, čo predstavuje výživné na maloleté deti B., G. a E. za obdobie od augusta 2020 do januára 2021 vrátane, pričom o povinnosti žalovaného (otca) na zaplata výživného na tieto maloleté deti rozhodol Okresný súd Lučenec už rozsudkom sp. zn. 5P/47/2019-82 zo dňa 11.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.11.2019 a stal sa vykonateľným dňa 14.11.2019, za daných okolností nebola splnená základná procesná podmienka pre vedenie súdneho konania. V predmetnom konaní ide len o matematické vyčíslenie výživného na maloleté deti určené mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, konkrétne za obdobie od augusta 2020 do januára 2021 o ktorom však ako súd uviedol, už raz bolo rozhodnuté v konaní vedenom na Okresnom súde v Lučenci pod spisovou značkou 5P/47/2019, dňa 11.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2019 a vykonateľnosť dňa 14.11.2019.
8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
9. Ustanovenie § 161 CSP, ukladá súdu povinnosť skúmať procesné podmienky kedykoľvek počas konania. Keďže existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd musel postupovať podľa 161 ods. 2 CSP v spojení s § 230 CSP a konanie zastaviť.
10. Výrok o trovách je založený na ustanovení § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
11. Žalobkyňa si podanou žalobou uplatňovala proti žalovanému nárok na zaplata výživného na maloleté deti, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a teda procesne zavinila zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.
12. Pre úplnosť súd uvádza, že pokiaľ sa žalobkyňa svojou žalobou mienila domôcť vymoženía súdnym rozhodnutím priznaného výživného, je potrebné, aby podala návrh na vykonanie exekúcie na exekučný súd (Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko upomínacieho a exekučného konania) na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/47/2019-82 zo dňa 11.10.2019.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).