

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716202513
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716202513.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 proti žalovanej: J. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XXX, XXX XX M., občan SR, o zaplatenie 631,96 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 77,96 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 18,59 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,37 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou podanou na Okresnom súde vo Zvolene dňa 29.02.2016 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 631,96 Eur spolu s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/48/2016-64 zo dňa 18.05.2016 právoplatným dňa 15.07.2016, ktorým žalobe vyhovel tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 472,67 Eur spolu s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 12.02.2016 do zaplatenia, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Náhradu trov konania vyhradil súd tretím odsekom výroku rozsudku na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Na základe vyššie uvedených skutočností žalobcovi vzniklo voči žalovanému právo na náhradu trov konania v pomere 49,58 %. Súd pri určení pomeru úspechu žalobcu v tomto konaní vychádzal zo zásady úspechu, ktorá závisí od vzťahu obsahu meritórneho rozhodnutia k obsahu žalobného petitu, ktorý bol vo veci samej urobený naposledy. V dôsledku tej skutočnosti, že súd rozsudkom č.k. 8C/48/2016-64 zo dňa

18.05.2016 právoplatným dňa 15.07.2016 žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 472,67 Eur s príslušenstvom, úspech žalobcu v tomto konaní predstavuje 74,79 % (pomer sumy súdom priznanej vo výške 472,67 Eur vo vzťahu k sume uplatňovanej žalobou vo výške 631,96 Eur) a jeho neúspech resp. úspech žalovanej v tomto konaní predstavuje 25,21 % (pomer sumy 159,29 Eur, v ktorej časti súd žalobu zamietol a sumy pôvodne uplatňovanej vo výške 631,96 Eur), v dôsledku čoho čistý úspech žalobcu predstavuje v tomto konaní 49,58 % (74,79 % - 25,21 %).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 C.s.p. tak, že priznal žalobcovi ktorý mal vo veci prevažný úspech (74,79 %) právo na náhradu trov konania, v časti ktorej jeho úspech prevyšoval úspech žalovanej (25,21 %), keď potom čistý úspech žalobcu predstavuje 49,58 %. Potom 49,58 % z účelných a preukázateľných trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 37,50 Eur predstavuje sumu 18,59 Eur a titulom trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby: 2 x 41,50 Eur + režijný paušál 2 x 8,39 Eur + 20 % DPH čo je 19,96 Eur, teda spolu 119,74 Eur, čo predstavuje 59,37 Eur. Trovy konania spolu 77,96 Eur. Zo súdneho spisu vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 8C/48/2016 mal súd s odkazom na skutočnosti uvedené vyššie za preukázané, že žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie jeho práv, a to v celkovej výške 77,96 Eur. Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 18,59 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,37 Eur, t. j. z tarifnej odmeny podľa § 9 v spojení s § 10 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinné od 01.01.2005 (ďalej len „vyhláška“), z režijného paušálu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky a z dane z pridanej hodnoty podľa § 18 ods. 3 vyhlášky. Súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu odmenu za dva úkony právnej služby, a to za prevzatie a prípravu - § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky a za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 11.02.2016 - § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky, k tomu prináležiaci režijný paušál vo výške 2 x 8,39 Eur (Hoci mal právny zástupca žalobcu nárok na režijný paušál vo výške 8,58 Eur, avšak súd vychádzal z ním predloženého vyčíslenia trov konania a priznal mu režijný paušál vo výške tak, ako si ho ten uplatnil.) a DPH 20% z celkovej sumy priznanej odmeny a náhrady hotových výdavkov vo výške 19,96 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 77,96 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 18,59 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,37 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 251 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 255 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 263 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.