

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5T/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010121
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010121.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v trestnej veci obvinenej H. N., J.. XX.XX.XXXX I. Y., o odpore poškodeného proti trestnému rozkazu, dňa 9. augusta 2022 v Galante, taktó

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku ruší trestný rozkaz Okresného súdu Galanta č.k. 5T/8/2022-93 zo dňa 13. júna 2022 vo výroku o náhrade škody a odkazuje poškodeného D. L., J.. X.XX.XXXX, Y. G. Y. XX, U., prechodne bytom K. X, G.Ň., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 5T/8/2022 zo dňa 13.6.2022 (č.l. 93) bola obvinená uznaná za vinnú z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, pričom obvinenej bola uložená povinnosť zaplatiť náhradu škody v sume 1.200,- (tisícdvesto) eur poškodenému D. L., J.. X.XX.XXXX, Y. G. Y. XX, U., K. G. K. X, G..

Uvedený trestný rozkaz prevzal poškodený dňa 13.7.2022 (č.l. 94).

Proti uvedenému trestnému rozkazu v časti výroku o náhrade škody podal poškodený odpor, ktorý odovzdal na poštovú prepravu dňa 15.7.2022 (č.l. 101). Uviedol, že žiada o vydanie rozhodnutia o tom, že vozidlo bude obvinenou/predávajúcou späťvzaté a o vyplatení náhrady poškodenému vo výške 2.250 eur, čo je skutočná výška škody, ktorú mu obvinená spôsobila týmto svojim podvodným konaním.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného zákona: Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestné konanie je primárne vedené pre účely zistenia páchatel'a trestného činu a jeho potrestania v spravodlivom procese, a pritom rozhodovanie aj o nároku na náhradu škody (tzv. adhézne konanie) je Trestným poriadkom predpokladanou alternatívou, a nie jeho primárnym cieľom. (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. I. ÚS 193/2019-16 zo dňa 21.5.2019)

Keďže uvedený trestný rozkaz prevzal poškodený dňa 13.7.2022 (č.l. 94), posledný deň lehoty 8 dní na podanie odporu poškodeným pripadol na deň 21.7.2022 (štvrtok). To znamená, že poškodeným podaný odpor odovzdaný na poštovú prepravu dňa 15.7.2022 (č.l. 101) bol podaný v zákonom stanovenej lehote.

Nakoľko poškodený podal včas odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, súd zrušil trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody a odkázal uznesením poškodeného na civilný proces v zmysle § 355 ods. 2 Trestného poriadku. Vo zvyšnej časti zostal trestný rozkaz nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.