

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314202248
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314202248.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zast. Havel, Holásek & Partners s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti žalovanému: I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O. XX, B., o zaplatenie 2 100,19 Eur, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e štvrtý riadok prvého výroku uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/215/2014-76 zo dňa 23.09.2015, právoplatné dňa 25.11.2015 a to tak že suma, z ktorej má žalovaná zaplatiť 5% ročný úrok z omeškania má správne znieť:

„...1920,68 Eur...“

a o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/215/2014-76 zo dňa 23.09.2015, právoplatné dňa 25.11.2015 tak, že prvý výrok dopĺňa o :

„- úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 2 070,68 Eur od 29.11.2013 do 03.09.2015,“

V ostatných častiach ostáva uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 15C/215/2014-76 zo dňa 23.09.2015, právoplatné dňa 25.11.2015 súd zistil, že v štvrtom riadku prvého výroku, je nesprávne uvedená suma, z ktorej má žalovaná zaplatiť 5% ročný úrok z omeškania, keď bolo uvedené „úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 950,68 od 04.09.2015 do zaplatenia“ pričom správne malo byť „úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 920,68 Eur od 04.09.2015 do zaplatenia...“

Súčasne súd doplnil predmetné uznesenie o „- úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 2 070,68 Eur od 29.11.2013 do 03.09.2015,“ nakoľko pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zrejmej nesprávosti v písaní oproti tomu, ako bolo uznesenie vyhlásené na pojednávaní zo dňa 23.09.2015.

Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávosti v písaní ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.