

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1Nt/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011324
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011324.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom dňa 11.08.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. Q., nar. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom C., Č.. S. XX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú ť a z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.08.2008 sp. zn. 2T/31/2008.

odôvodnenie:

A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.08.2008 sp. zn. 2T/31/2008, uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 19.07.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia, pričom poukázal na predloženú lekársku správu zo dňa 08.07.2016. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňom 09.03.2017.

Z lekárskej správy zo dňa 08.07.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 12.04.2016. Odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú a individuálnu psychoterapiu závislostí, vrátane didaktoterapie, muzikoterapie, biblioterapie, ergoterapie a relaxačných techník. Liečba bola zameraná na doplnenie informácií o probléme závislosti. Odsúdený v priebehu terapie postupne prezentoval zlepšenie náhľadu, získal elementárne vedomosti o závislosti a osvojil si názor, že jedinou alternatívou, ktorá mu pomôže vyhnúť sa zdravotným a sociálnym problémom je abstinencia. Odsúdený prezentuje snahu pokúsiť sa abstinovať po výkone trestu. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že od ochrannej liečby nemožno očakávať ďalšie zlepšenie a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného A. Q. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona

s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.