

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13C/77/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916208469
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pajtášová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916208469.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci

žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31701914
Bardejovská 6
043 29 Košice

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o.
Garbiarska 5
040 01 Košice

proti žalovanému: D. A., A..Č.. XXXXXX/XXXX
T. XX
XXX XX Q. F.

o zaplatenie 60,60 EUR s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 16.06.2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 60,60 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Žalobca bol výzvou č. k. 13C/77/2016-11 zo dňa 12.07.2016 vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 16,50 € a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň súd poučil žalobcu, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Predmetnú výzvu prevzal právny zástupca žalobcu dňa 18.07.2016. Doposiaľ však súdny poplatok za návrh zaplatený nebol.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom k tomu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, hoci bol na to vyzvaný v lehote súdom určenej, pričom o následkoch nezaplatenia poplatku bol vo výzve poučený, rozhodol súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením o zastavení konania.

5. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Žalobca úspech vo veci nemal, preto mu súd nepriznal náhradu trov konania.

8. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.